



المملكة العربية السعودية

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
المعهد العالي للدعوة الإسلامية - بالمدينة المنورة  
قسم الاستشراق

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
المعهد العالي للدعوة الإسلامية بالمدينة  
مكتبة قسم الاستشراق  
رقم ١٩٤٤

شعبة الدراسات الإسلامية عند المستشرقين  
(الدراسات الحديثة)

# شهادات المستشرقين حول إستاد الحديث

(عرض ونقد)

بحث مكمل لنيل درجة الماجستير

إشراف الدكتور

إعداد الطالب :

عبدالله بن ضيف الله الرحيلي

يحيى عبد الهادي محمد

١٤٠٨ - ١٤٠٩ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة .

التمهيد

المقدمة تشتمل على :

- أ - أهمية الموضوع وسبب اختيارى له .
- ب - الدراسات السابقة .
- ج - منهج البحث وموضوعاته .
- د - كلمة التقدير .

التمهيد ويشتمل على :

- أ - تعريف الإسناد والأدلة عليه .
- ب - تعريف الشبهة والاستدلال عليه .
- ج - بيان أهمية الإسناد عند المسلمين .

## أهمية الموضوع وسبب اختياري له

الحمد لله أحمده سبحانه واستغفره ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين . وبعد :

فإن للإسلام مصدرين أساسيين لا ينفك أحدهما عن الآخر فالمصدر الأول : القرآن الكريم الذى حفظه الله من كل تحريف لأنه معجزة الله تعالى الخالدة على ظهر البسيطة منذ نزوله حتى قيام الساعة .

أما المصدر الثانى : فهو السنة المطهرة على صاحبها أفضل الصلاة والتسليم فقد حفظها الله وهباً لها رجالاً يقومون على خدمتها ويميزون صحيحها من سقيمها ، ويدحضون كل تحريف وتشكيك نحوها .

وقد تكفل الله بحفظ هذين المصدرين بقوله تعالى : ( إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون ) . ( ١ )

ولكن مملاً شك فيه فإن للباطل جولةً وصولاً أمام الحق يناهضه فى تقدمه وانتشاره وفى شؤونه كلها ويحاول بشتى الوسائل إيقافه ، سواء كان ذلك بطريق مباشر أم غير مباشر .

لذا فإن أهمية البحث فى شبهات المستشرقين تجاه أى من هذين المصدرين يرجع إلى أن علماء أوروبا قد تناولوا الإسلام والمسلمين بالدراسة ، وبالأخص القرآن والسنة النبوية سنداً ومتناً — منذ عصور متقدمة ثم تطورت هذه الدراسة رويداً حتى أصبحت مختلفة الاتجاهات ، مما جعلهم يختلفون فى تناولها والحكم عليها فنتج من ذلك أن بعضهم قد ملكه الهوى فضل وبعضهم حاول أن يكون منصفاً بالصدع بالحق الذى هدى إليه بعد

ومهما يكن فإن الدراسة للإسلام التي تتميز بالجد والعمق فى الغرب بدأت متأخرة، وذلك عندما أخذ الغرب ببسط سلطانه الاستعماري على البلاد الإسلامية مصطحبين معهم بعض علماء أوروبا لكي يدرسوا تراث العالم الإسلامي — شاملة لدراسة الإسلام كله — المتعمق فى قلوب أهله ، ووقوفه فى وجه الحملات الصليبية والانتصار عليها ، وكانت غاية الدراسة التنقيب عن هذا الإسلام وتراثه والتعرف على سر حيويته وبقائه ، ومن ضمن هؤلاء المستشرقين مجموعة اهتمت بالسنة النبوية بغية الوصول إلى مآربهم المختلفة التي يقصدونها تجاه الإسلام ونبيه وسنته المطهرة .

وقد رأيت أن أتناول جانباً من جوانب السنة، حاول بعض المستشرقين أن يبنوا شبههم تشكيكاً فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم عن طريقه ومن ثم الوصول إلى القول بأن أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم ليست صحيحة ، وأنها مختلفة من قبل علماء المسلمين، وهذا الجانب هو الأستاذ . وسأذكر بعضاً من مقولات المستشرقين حول الإسناد ليتبين لنا حقيقة أمرها، وفى ذلك يقول المستشرق " غاستون دييت " "وقد درس رجال الحديث السنة بإتقان إلا أن تلك الدراسة كانت موجهة إلى السند ومعرفة الرجال والتقائهم وسماع بعضهم من بعض" ويقول: " ولنا متأكدين من أن الحديث قد وصلنا كما هو عن الرسول صلى الله عليه وسلم من غير أن يضيف إليه الرواة شيئاً من حسن نية فى أثناء روايتهم للحديث " (١)

كما اختلفت آراء المستشرقين حول نشأة الإسناد وادعاء تأخيرها واختلافهم فى المراد بالفتنة التي ذكرها ابن سيرين فى قوله: " فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالكم " (٢) فبعضهم أخرها قرناً وبعضهم نصف قرن

( ١ ) انظر السنة قبل التدوين ( ص ٢٥٤ ) نقلاً عن التاريخ العام للديانات والإسلام ( ص ٦٦ ) .

( ٢ ) انظر مقدمة صحيح مسلم ( ص ١٧١ ) .

تبعاً لآرائهم التي يهوون إليها لكي يحكموا على تأخر الإسناد عن عصر النبوة والصحابة، وهذا راجع إلى عدم الدقة والتثبت في البحث العلمي (١). وهكذا تتضح أهمية الموضوع ولا سيما أن أقوال المستشرقين قد تضاربت حول بداية الإسناد والاهتمام به وصحة الأسانيد التي اعتمد عليها رواية الحديث .

وقد اخترت هذا البحث لأنه أولاً: دفاع عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم — سنداً وامتناً — وثانياً : ارتباط البحث بالمستشرقين، لأن الهدف من دراسة الاستشراق البحث عما يتناوله بعض المستشرقين حول تراثنا الإسلامى ، ومن ثم تصحيح المفاهيم التي أخطأ فيها المستشرقون حول سند الحديث ، وذلك بالبحث عن الحق بالأدلة والبراهين التي تهدي إليه .

---

( ١ ) انظر بحوث في تاريخ السنة المشرقة (ص ٤٧ — ٥٦) ودراسات في الحديث النبوى لمحمد الأعظمى (ص ٣٤٩ — ٣٥٠) .

## الدراسات السابقة

بعد البحث والتنقيب حول الدراسة المتعلقة بالموضوع رأيت أن هناك بعض الكتب تحدثت عن الإسناد وذكرت بعض الشبهات مع مناقشة بعض منها لأن تلك الكتب لم يكن القصد من تأليفها مناقشة الشبهات وإنما كان الغرض منها تاريخ التدوين أو تاريخ السنة المشرقة ثم تعرض كاتبوها لبعض الشبهات عرضاً ، فهم ناقشوا بعض الشبهات لأن المقام كان يستدعي المناقشة .

ومن الكتب التي استعرضتها في هذا الموضوع " دراسات في الحديث النبوي " للدكتور محمد الأعظمي ، حيث ذكر — وفقه الله — بعض الشبهات وتعرض لشبهة المستشرق شاخت حول الأسانيد الفقهية وناقشها مناقشة تامة .

أما الشبهات الأخرى كمقولة « كاتاني » حول بداية الإسناد في عهد عروة بن الزبير وعهد ابن إسحاق ووصوله أن الجزء الأعظم من الأسانيد الموجودة في كتب السنة مختلفة من قبل المحدثين " فلم يناقشها " ( ١ ) وشبهة رويسون التي تقول " إن الذين لم يروا النبي صلى الله عليه وسلم بدؤوا يقصون عنه " ( ٢ ) .

أما الكتاب الآخر فهو " بحوث في تاريخ السنة المشرقة " للدكتور أكرم ضياء العمرى ، فقد ذكر بعض الشبهات المتعلقة بالإسناد ولم يناقش إلا لفظ الفتنة التي اختلف فيها بعض المستشرقين ثم عرض بعضاً من الشبهات عرضاً دون الرد عليها " ( ٣ ) .

( ١ ) انظر دراسات في الحديث النبوي ( ٢ / ٣٥٣ ) وما بعدها .

( ٢ ) انظر Robson, J.: The Isnad, p. 22.

( ٣ ) انظر بحوث في تاريخ السنة المشرقة ( ص ٥٣ ) .

أما كتاب السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي " للدكتور مصطفى السباعي فقد ذكر مجموعة من الشبه، كما أُعطي لمحة عن زيارته لأوروبا والتقاءه مع بعض المستشرقين المتخصصين بالدراسات الإسلامية، وقد عالج — رحمه الله — بعض الشبهات المتعلقة بالسنة وذلك لما يتطلبه موضوعه ، فهذا لا يكفي في الدراسات السابقة .

وبعد هذا العرض للدراسات السابقة، رأيت أن هؤلاء الباحثين لم يتناولوا الشبهات كلها وإنما تناولوا جزءاً منها، وسأقوم بتغطية بعض الجوانب التي لم يتطرقوا إليها المتعلقة بالإسناد، سواء ما يتعلق بالشبهات الموجهة إلى نقاد الحديث أو نشأة الإسناد أو اختلافه .

وسأقوم بإذن الله تعالى بجمع هذه الشبهات ثم دراستها دراسة نقدية محتكماً إلى منهج المحدثين معززاً ذلك بالأدلة الواردة عن نقاد رواية الحديث .

كما أنني سأقف على ما قاله المستشرقون أنفسهم حول الإسناد بقدر الاستطاعة من خلال كتبهم وبالأخص الكتب المترجمة عنهم . وبالله التوفيق .



منهج البحث :

سيكون منهجى فى البحث مركزا على التثبت من تلك الشبهات بأخذها من مصادرها الاستشراقية - قدر الإمكان - وسيكون أخذى منها عن طريق الترجمة عن طريق من أستعين به فى هذا الجانب أسمى الترجمة . ( ١ )

أما نقد الشبهات فسيكون من خلال عرضها على منهج المحدثين فى قبول الأخبار وردّها، والروايات الواردة عنهم فى ذلك المنهج ، أو الروايات التاريخية التى ترد تلك الشبهات .

- 
- ( ١ ) ١ - الدكتور أحمد سعاد : ترجم لي مقالات من كتاب حوليات الإسلام للمستشرق كايتانى .
- ٢ - الاستاذ مازن مطبقاني : ترجم لي مقالة من كتاب العرب فى التاريخ للمستشرق برناد لويس .
- ٣ - صلاح المصبرى : ترجم لي إسناد الحديث للمستشرق رونسون .
- ٤ - أسامة المصبرى : ترجم لي مقالات استعمال الإسناد عند ابن إسحاق لروبسون .
- حجية الأحاديث مكتبة جون ريلاند .
- رواة الحديث ، ، ، ، ،
- تاريخ الإسلام لـ : دورى
- ٥ - ضياء الدين الأمريكى : مقالات من كتاب دراسات فى الحديث النبوى للمستشرق جولد تسير
- ٦ - جلال مظهر : مقالة : الإسلام فى الكوميديا الإلهية .

### موضوعات البحث :

يشتمل البحث على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة .

أما المقدمة فتتكون مما يأتى :

أ - أهمية الموضوع وسبب اختياره .

ب - الدراسات السابقة .

ج - منهج البحث وموضوعاته .

أما التمهيد فيشتمل على ما يأتى :

أ - تعريف الإسناد والأدلة عليه .

ب - تعريف الشبهة والاستدلال عليه .

ج - بيان أهمية الإسناد عند المسلمين .

### فصول البحث :

الفصل الأول : الإسناد فى عصر النبوة والصحابة ونقد شبهات

المستشرقين حول نشأته .

ويتكون من ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : العناية بالإسناد فى عصر النبوة

والصحابة .

المبحث الثانى : شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد

ومناقشتها .

المبحث الثالث : موقف المستشرقين من الفتنه ودراسة

شبهاتهم فى ذلك وعلاقتها بالإسناد .

الفصل الثانى : الإسناد فى عصر التابعين وتابعيهم ونقد

شبهات المستشرقين حوله .

ويتكون من ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : موقف التابعين حول الإسناد ونقد شبهة  
المستشرقين الموجهة إلى نقاد الحديث .

المبحث الثاني : نقد شبهة المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى  
من الإسناد .

المبحث الثالث : دعوى المستشرقين اعتباطية الأسانيد  
ومناقشتهم .

الفصل الثالث : منهج المستشرقين في نقد الإسناد ( عرض ونقد ) ،  
ويتكون من مبحثين :

المبحث الأول : بعض مقاييس المستشرقين في معرفة الروايات  
الصحيحة والضعيفة ونقدها .

المبحث الثاني : اعتماد المستشرقين على المصادر غير المتخصصة  
في الحديث ونقدهم في ذلك .

الخاتمة .

الفهارس .

المراجع .

### كلمة شكر

---

وبعد، لا يفوتني في ختام هذه المقدمة إلا أن أشكر الله أولاً ثم أشكر الأستاذ المشرف الدكتور / عبدالله الرحيلي، على ما قدم لي من توجيه في هذا البحث .

كما أشكر أساتذتي الكرام الذين كان لهم الفضل بعد الله في توجيهي، وأشكر إخواني أسرة قسم الاستشراق وكل من قدم لي يد المساعدة، فلا أملك إلا أن أقول لهم " جزاهم الله خيراً " ووفقني وإياهم للعمل الصالح إنه على ما يشاء قدير . وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً .

التمهيد

- أ - تعريف الإسناد والأدلة عليه .
- ب - تعريف الشبهة والاستدلال عليه .
- ج - بيان أهمية الإسناد عند المسلمين .

تمهيد :

تعريف الإسناد :

الإسناد لغة : قال صاحب القاموس : " سند إليه سنودا أو تساند استند وفي الجبل : صعد ، كأسند وأسندته أنا فيهما " ( ١ )  
قال ابن الأثير في حديث عبد الله بن أنيس : " ثم أسندوا إلى شربة " أي صعدوا . ( ٢ )

الإسناد في الاصطلاح : هو رفع الحديث إلى قائله . ( ٣ )  
وأما السند فقال البدر ابن جماعة والطيبى : هو الإخبار عن طريق المتن ، قال ابن جماعة : وأخذة إما من السند ، وهو ما ارتفع وعلا من سفح الجبل ، لأن المسند يرفعه إلى قائله . أو من قولهم : فلان سند ، أي معتمد . فسمى الإخبار عن طريق المتن سنداً لاعتماد الحفاظ في صحة الحديث وضعفه عليه . ( ٤ )

ذكر الإسناد في القرآن والسنة :

وردت أدلة في القرآن الكريم والسنة المطهرة تشير إلى الإسناد واستعماله في عصر النبوة والصحابة :

١ - فمن القرآن الكريم قوله تعالى : ( ايتوني بكتاب من قبل هذا أو إشارة من علم إن كنتم صادقين ) . ( ٥ )  
وروى في تفسير هذه الآية ( أو إشارة من علم ) إسناد الحديث ( ٦ )

( ١ ) القاموس المحيط ( ٣١٤ / ١ ) مادة " سند " .

( ٢ ) النهاية لابن الأثير ( ٤٠٨ / ٢ ) .

( ٣ ) تدريب الراوى ( ٤٢ / ١ ) .

( ٤ ) المرجع - نفسه ( ص ٤١ ) .

( ٥ ) سورة الأحقاف آية ( ٢ ) .

( ٦ ) التدوين ( ١٦٠ / ٢ ) ، المدخل للحاكم ( ص ٢٧ ) شرف أصحاب

الحديث ( ص ٣٩ ) .

واختار البصرى وابن كثير هذا المعنى ليكون دليلا على هذا العلم<sup>(١)</sup>  
وقد قال أبو حيان فى البحر المحيط : " فليس لهم أى المشركون  
مستند من نقل أو عقل ".<sup>(٢)</sup> أى على شركهم .

٢ — قال تعالى : ( وإنه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون )<sup>(٣)</sup>

قال الإمام مالك رحمه الله تعالى :

حول هذه الآية : " هو قول الرجل : حدثنى أبى عن جدى ".<sup>(٤)</sup>

٣ — قال تعالى : ( فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى

الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون )<sup>(٥)</sup>

قال الحاكم : ( ت ٤٠٥ هـ )

حول هذه الآية : " قرن تبارك وتعالى الرواية بالسماع عن نبيه

ثم أدائه إلى من وراءه ، وهكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

" نضر الله امرأ سمع مقالتي ".<sup>(٦)</sup>

فالآية دالة على فضل اتصال السند ودعاء الرسول صلى الله

عليه وسلم يحث على صيانة أحاديثه ، وقد قال الإمام مسلم

فى هذا الحديث : " قد يشترط النبى صلى الله عليه وسلم على

سامع حديثه ومبلغه حين دعا له ، أن يعيه ويحفظه ويؤديه كما

سمعه ".<sup>(٧)</sup>

- 
- |       |  |
|-------|--|
| ( ١ ) | تفسير ابن كثير ( ١٥٣ / ٤ ) .                           |
| ( ٢ ) | البحر المحيط ( ٥٥ / ٨ ) .                              |
| ( ٣ ) | سورة الزخرف آية ( ٤٤ ) .                               |
| ( ٤ ) | المدخل للحاكم ( ص ٢٧ ) والرحلة ( ص ٣٩ ) .              |
| ( ٥ ) | سورة التوبة آية ( ١٢٢ ) .                              |
| ( ٦ ) | المدخل ( ص ٢٨ ) والحديث أخرجه الترمذى رقم الحديث ٢٦٦ . |
|       | وابن ماجه ( ٨٤ / ١ ) .                                 |
| ( ٧ ) | التمييز ( ص ١٧٩ ) .                                    |

٤ — قال تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنية فتبئوا )<sup>(١)</sup>  
 فالآية الكريمة قاعدة عظيمة فى الجرح والتعديل ، وهى تأمر السامع  
 أن يبحث عن الخبر ويتثبت منه ، كما أنها تأمر بالنظر إلى توفر  
 عدالة المخبرين من الرواة وعدمها ، فتميز بذلك صحة الخبر  
 من عدمه .

٢ — ومن السنة :

أ — حديث ثابت بن قيس وفيه " تسمعون ويسمع منكم ويسمع ممن  
 يسمع منكم " <sup>(٢)</sup> وهذا الحديث صريح فى تناقل الأخبار عن  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفيه كذلك إشارة إلى نشأة الإسناد  
 فى عصره صلى الله عليه وسلم .

قال العلائى :

" هذا من معجزاته صلى الله عليه وسلم التى وعد أمته بوقوعها  
 وأوصى أصحابه أن يكونوا نقله العلم ، وقد امتثل الصحابة رضى  
 الله عنهم أمره ، ولم يزل ينقل عنه أفعاله وأقواله ، وتلقى عنهم  
 التابعون ، ونقلوه إلى أتباعهم ، واستمر العمل على ذلك فى  
 كل عقد إلى الآن " . <sup>(٣)</sup>

ب — وقال صلى الله عليه وسلم : " ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب " <sup>(٤)</sup>

قال أبو حاتم البستي : ( ت ٣٥٤ هـ )

حول هذا الحديث : دليل على استحباب معرفة الضعفاء من  
 من المجروحين ، ولا يتشبه للشاهد أن يبلغ الغائب ما شهد إلا بعد

( ١ ) سورة الحجرات آية ( ٦ ) .

( ٢ ) المسند ( ٣٤٩ / ٤ ) وأبو داود ( ٦٧ / ٤ ) رقم ٣٦٥٩

( ٣ ) فيض القدير

( ٤ ) صحيح البخارى ( فتح البارى ) ( ١٩٩ / ١ )



المعرفة بصحة ما يؤدي إلى من بعده ، وأنه متى ما أدى إلى من بعده ما لم يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكأنه لم يؤدعه شيئا ، وإن لم يميز الثقات من الضعفاء ولم يحط علمه بأنسابهم لا يتهيأ له تخليص الصحيح من السقيم ، فإذا وقف على أسمائهم وأنسابهم والأسباب التي أدت إلى نفى الاحتجاج بهم تنكب عن

حديثهم ، ولزم السنن الصحيحة فبرد بها حينئذ حتى يكون داخلا في جملة من أمر النبي صلى الله عليه وسلم بأن يبلغ الشاهد الغائب (١)

٣ — أقوال الصحابة رضى الله عنهم حول إسناد الحديث :

سبق أن أشرت إلى أن الإسناد قد نشأ منذ عصره صلى الله

عليه وسلم وكان الصحابة رضى الله عنهم إذا راووا الحديث يحدروا به عبارات تشعر بتحمل ذلك الحديث فيقول أحدهم مثلا: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول . . . إلى غير ذلك من العبارات الأمر الذى يؤكد ما قلت إن الإسناد قد بدأ مبكرا، وفيما يلى بعض الأمثلة من أقوال الصحابة حول الإسناد .

١ — يقول البراء بن عازب رضى الله عنه : ( ت ٧٢ هـ )

"ما كل الحديث سمعناه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كان يحدثنا أصحابنا ، وكنا مشغولين فى رعاية الإبل ، وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يطلبون ما يفوتهم سماعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فيسمعون من أقرانهم ، ومن هو أحفظ منهم ، وكانوا يشددون على من يسمعه منه" (٢) .

(١) المجروحين (١٦/١) .

(٢) معرفة علوم الحديث (ص ١٤٠) .

- ٢ — روى عن عمر و عبد الله بن مسعود : ( ت ٢٢ هـ / ت ٢٢ هـ ) قولهما : " كفى بالمرء كذبا ، أن يحدث بكل ما سمع " . ( ١ )
- يقول الرامهرمزي : ( ت ٣٦٠ هـ )  
 " ولهذا رأينا إقلالهم من رواية الأحاديث واستثقالهم لها لأنهم يخافون ألا يكونوا قد حفظوا الأحاديث ، فيكذبون فيها : أى يخطئون " . ( ٢ ) وقد كانوا يحافظون على الأحاديث ، ويروونها لمن لم يسمعها ، كما سمعوها ، ويحضون على ذلك .
- ٣ — يقول أبو سعيد الخدرى : ( ت ٧٤ هـ )  
 " تذكروا الحديث ، فإن الحديث يهيج بعضه بعضا " . ( ٣ )
- ٤ — ورد أن عمر بن الخطاب : ( ت ٣٣ هـ )  
 مر بحسان بن ثابت وهو ينشد الشعر فى المسجد فلحظ إليه . فقال حسان : قد كنت أنشد فيه مع من هو خير منك ، ثم ألفت إلى أبى هريرة فقال : أنشدك الله هل سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : يا احسان أجب عني ، اللهم أيده بروح القدس قال : نعم " . ( ٤ )
- قال أبو حاتم : ( ت ٣٥٤ هـ )  
 " فى هذا الخبر كالدليل على الأمر بجرح الضعيف ، لأن النبى صلى الله عليه وسلم ، قال لحسان بن ثابت : أجب عني وإنما أمر أن يذب عنه ما كان يقول عليه المشركون ، فإذا كان فى تقول المشركين على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يأمر أن يذب عنه وإن لم يضر كذبهم المسلمين ، ولا أحلوا به الحرام ، ولا حرموا به

( ١ ) صحيح مسلم ( ١ / ٥٩ - ٦٠ ) .

( ٢ ) المحدث الفاضل ( ص ٥٥٣ - ٥٥٨ ) .

( ٣ ) معرفة علوم الحديث للحاكم ( ص ١٤ ) .

( ٤ ) صحيح البخارى فتح البارى ( ١ / ٤٨٨ ) ك الصلاة باب الشعر

فى المسجد ٦٨ باب النهى عن الحديث بكل ما سمع .

الحلال ، كان من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من المسلمين  
الذى يحل الحرام ، ويحرم الحلال بروايتهم أخرى أن يؤمر بذب ذلك  
الكذب عنه صلى الله عليه وسلم " . ( ١ )

يقول رفعت فوزى :

" ولهذا كله ، جدوا غاية الجد ، وأخذوا بكل الوسائل ، التى  
تحقق لهم أخذ سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذاً صحيحاً ،  
وأداءها أداءً سليماً ، لا تبديل فيه ولا تغيير ، ولا زيادة ولا نقصان " ( ٢ )  
أقوال التابعين حول الإسناد :

لم يكن التابعون أقل اهتماماً بالإسناد من الصحابة رضى الله  
عنهم بل كانوا أكثر التزاماً يذكره ورأوا ضرورة ذكره خصوصاً بعد ما تدب  
الشك إلى عدالة بعض الرواة ، ومما قالوه فى الإسناد :

١ — يقول عبد الله بن المبارك : ( ت ١٨١ هـ )  
" الإسناد من الدين ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء " فإذا  
قيل من حدثك ؟ بقى ساكتاً . ( ٣ )

٢ — وروى الإمام مسلم عن ابن سيرين أنه قال :  
" لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة ، قالوا : سَمُوا  
لنا رجالكم ، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم ، وينظر إلى  
أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم " . ( ٤ )

٣ — وقال ابن المبارك : ( ت ١٨١ هـ )  
" إن هذا العلم دين ، فانظروا من تأخذون دينكم " . ( ٥ )

- 
- ( ١ ) المجروحين ( ١ / ١١ ) .  
( ٢ ) توثيق السنة ( ص ٢٦ ) .  
( ٣ ) الكفاية ( ص ٥٦ ، ٥٧ ) .  
( ٤ ) مقدمة مسلم : باب الإسناد من الدين ( ١ / ٨٧ ) .  
( ٥ ) المرجع نفسه .

٤ — وقال الإمام الشافعى : ( ت ٢٠٤ هـ )

" يكون المحدث عالما بالسنة ، ثقة فى دينه معروفا بالصدق فى حديثه ، عدلا فيما يحدث ، حافظا لكتابه إن حدث من كتابه ، يؤمن من أن يكون مدلسا يحدث عن لقي بما لم يسمع ، أو يحدث عن النبى . صلى الله عليه وسلم بما يحدث الثقات بخلافه عنه عليه الصلاة والسلام " . ( ١ )

٥ — وقال الزهرى : ( ت ١٢٥ هـ )

مخاطبا أهل الشام : " يا أهل الشام مالى أرى أحاديثكم ليس لها أزمة ، ولا خطم " . ( ٢ )

٦ — وقال أبو سعيد الخدّاء :

" الحديث درج ، والرأى مرج ، فإذا كنت فى المرج فاذهب كيف شئت ، وإذا كنت فى درج فانظر أن لا تنزلق ، فيندق عنقك " . ( ٣ )

٧ — وقال شعبة : ( ت ١٦٠ هـ )

" كل حديث ليس فيه حدثنا ، وأخبرنا ، فهو مثل الرجل فى قلاة معه البعير ليس له خطام " . ( ٤ )

فهذه بعض الأدلة الدالة على اهتمام التابعين رحمهم الله بالإسناد وجعلوه الركيزة الكبرى لتصحيح الخبر الوارد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

يقول ابن حبان : ( ت ٣٥٤ هـ )

سمعت هارون بن عيسى بن السكين ببلد الموصل قال سمعت أحمد

ابن منصور الرومانى يقول : " كنا عند أبى نعيم نسمع مع أحمد بن حنبل ،

( ١ ) الإلماع ( ص ٧٦ ، ٧٧ ) .

( ٢ ) الجرح والتعديل

( ٣ ) التذكرة ( ١ / ٢٥٣ ) .

( ٤ ) المجروحين ( ١ / ٢٦ ، ٢٧ ) والتذكرة ( ١ / ٨٤٥ ) .

ويحيى بن معين . قال : فجاء يوماً يحيى ومعه ورقة قد ثبت فيها أحاديث من أحاديث أبي نعيم ، وأدخل في خلالها ما ليس من حديثه ، وقال أعطه بحضرتنا حتى يقرأ وكان أبو نعيم إذا قعد في تلك الأيام للتحديث كان أحمد على يمينه ، ويحيى على يساره ، فلما خف المجلس ناوله الورقة ، فينظر فيها كلها ثم تأملنى ، ونظر إليها ثم قال — وأشار إلى أحمد — أما هذا فآدب من أن يفعل مثل هذا ، وأما أنت فلا تفعلن ، وليس هذا إلا من عمل هذا ، ثم رفس يحيى رفسة رماه إلى أسفل السرير ، وقال : على تعمل ؟ فقام إليه يحيى وقبله ، وقال : جزاك الله عن الإسلام خيراً ، ومثلك من يحدث ، إنما أردت أن أجربك . ( ١ )

وهكذا كان العلماء الأجلاء ، لهم معرفة كبيرة بالإسناد ، فحافظوا على الأحاديث بواسطة ، وبذلك صانوا سنة الرسول صلى الله عليه وسلم من الدس والكذب فيها .

## ( ٢ ) تعريف الشبهة :

الشبهة لغة : الالتباس ، أو كل ما يثير الشك والارتياب في الأمر يقال : شبه عليه الأمر أبهمه عليه حتى اشتبه بغيره ، وأمور مشتبهة وشبهة كمعظم : مشكلة .  
والشبهة والمتشبه شرعا : ما التبس أمره فلا يدرى أحلال هو أم حرام ، وحق هو أم باطل ، وجمعه شبه . ( ٢ )

الأدلة على ورود ذكر الشبهة في السنة المطهرة :

قوله صلى الله عليه وسلم : إن الحلال بين وإن الحرام بين وبينهما أمور

مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام . ( ٣ )

( ١ ) المجروحين ( ١ / ٣٣ ) .

( ٢ ) القاموس المحيط ( ٤ / ٢٨٦ ) فصل الشين باب الهاء .

( ٣ ) البخارى ( ١ / ٢٢٦ ، ٤ / ٢٩٠ ) كتاب البيوع ، باب الحلال والحرام

## ( ٣ ) أهمية الإسناد :

لقد عنيت الأمة الإسلامية بحفظ السنة وصيانتها ، على أدق ما يمكن من المناهج البشرية ، بل وتفردت هذه الأمة فى منهجها العلمى بخصوص السنة ، حيث وضعت لحفظها أصولا ، وقواعد دقيقة المنهج ، لم يوجد لها المثل فى الأمم السابقة ، فهذه خصيصة المسلمين ، ولا سيما نقل الأخبار بالإسناد ، حيث لم تكن الأمم السابقة بنقل الرواية بالإسناد والتحرى فى معرفة الرجال وأحوالهم ، من حيث العدالة والضبط ، فكانت الحوادث التاريخية تنقل على علاتها ، والأديان ، والمذاهب السابقة تعود إلى التلقى من أفواه النقلة : وكتاباتهم دون السؤال عن الإسناد ، والبحث عنه فضلا عن دراسته ودرجته ، لكن الله تعالى لما جعل هذا الدين خاتمة الرسالات والأديان ، وتعهده بحفظه وصونه ، اختص هذه الأمة بأن هيأها لحفظ كتابه وصيانة سنة رسوله صلى الله عليه وسلم ولذلك ضمن حفظها ، وسخر الله رجالا يقومون على دراستها ، فوضعوا قواعد متينة علمية لا يمكن أن توجد فى أى علم من العلوم الأخرى .

يقول ابن حزم : " نقل الثقة عن الثقة مع الاتصال حتى يبلغ النسب صلى الله عليه وسلم ، خص الله به المسلمين ، دون سائر الملل كلها ، وأبقاه عندهم عضا جديدا على قديم الدهر " ( ١ ) .

ويقول أبو على الجبائى : " خص الله هذه الأمة بثلاثة أشياء لم يعطها من قبل . الإسناد ، والأنساب ، والإعراب " ( ٢ ) .

ولا شك أن الإسناد هو الوسيلة للوصول إلى معرفة الحديث ، والعمل به ، إذ لا يمكن معرفة الصحيح من الضعيف إلا به ، لذلك فقد اهتم

( ١ ) الفصل فى الملل لابن حزم ( ٢ / ٨٢ ) .

( ٢ ) تدريب الراوى ( ص ١٨٣ ) والباعث الحثيث هامش ( ص ١٨٩ - ١٩٠ ) .

به الصحابة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى أن لا قواربهم ، ثم ازداد السؤال عنه بعد وقوع الفتن في العقد الرابع من القرن الأول ، والتي أدت إلى التمزق في كيان الأمة الإسلامية ، وظهرت الفرق والآراء المتعصبة ، مما أدى إلى ظهور الكذب والوضع في الحديث ، ومن هنا جعل العلماء يتثبتون في مصادر الرواية ، ويسألون عن الرواة الذين اشتركوا في نقل الرواية .

يقول ابن سيرين : ( ت ١١٠ )

" لم يكونوا يسألون عن الإسناد ، فلما وقعت الفتنة قالوا سمعوا لنا رجالكم ، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم . ( ١ )

وقد بدأ هذا البحث والتثبت فيه منذ عهد الصحابة رضي الله عنهم وازداد الاهتمام به عندما ظهرت الفتن ، لأنه دخل في الأمة من ليس منها كالشيعة والخوارج والأعاجم وغيرهم ، روى مسلم عن مجاهد أن يمشير العدو جاء إلى ابن عباس رضي الله عنه فجعل يحدث ويقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا فجعل ابن عباس رضي الله عنهما لا يأذن ولا ينظر إليه ، فقال ابن عباس مالى أراك لا تسمع لحديثي أحدثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال ابن عباس : إنا كنا مرة إذا سمعنا رجلا يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابتدثره أبصارنا وأصغينا إليه بآذاننا ، فلما ركب الناس الصعب والذلول لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف . ( ٢ )

وهكذا اشتدت الرواية في عصر الصحابة وأعطوها العناية الكاملة سواء قبل الفتنة أو بعدها ، وحيث كان الإسناد قبل الفتنة خاليا من الكذب

( ١ ) مقدمة صحيح مسلم ( ٨٤ / ١ ) باب بيان أن الإسناد من الدين .

( ٢ ) المرجع نفسه .

والتدليس لأنه كان فى عصر يتمتع المجتمع فيه بمكانة عالية من التقوى ، بل كان الجميع يحدثون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : يقول البراء بن عازب رضى الله عنه : " ما كل ما نحدثكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعناه منه ، منه ما سمعناه منه ، ومنه ما حدثنا أصحابنا ونحن لا نكذب " (١) ثم توسع السؤال عن الإسناد وازداد الاهتمام به أكثر من ذى قبل ، لكثرة ظهور الفرق البعيدة عن الإسلام ، وكثرة الوضع فى الحديث والتقول على رسول الله صلى الله عليه وسلم كذبا وزورا .

فمن ذلك الاهتمام أنه سئل الحسن البصرى عن إسناد مراسيله ، قال له رجل : إنك تحدثنا فتقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو كنت تسند إلى من حدثك فقال له : " إنا والله ما كذبنا ولا كذبناه ولقد غزوت غزوة إلى خراسان ومعنا ثلاثمئة من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم " . (٢)

ويقول ابن المبارك : ( ت ١٨١ هـ )  
 " الإسناد من الدين ، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء ، فإذا قيل من حدثك ؟ بقى ساكتا " . (٣)

ويقول سفيان الثورى : ( ت ١٦١ هـ )  
 " الإسناد سلاح المؤمن ، فإذا لم يكن معه سلاح فبأى شىء يقاتل " . (٤)

ويقول الإمام الشافعى : ( ت ٢٠٤ هـ )  
 " مثل الذى يطلب الحديث بلا إسناد ، كمثل حاطب ليل يحمل حزمة الحطب فيها أفعى تلدغه ، وهو لا يدري " . (٥)

- ( ١ ) الكامل لابن عدى ( ص ٣٨ ) .
- ( ٢ ) الكامل لابن عدى ( ١ / ١٥ ) .
- ( ٣ ) الكفاية ( ص ٥٦ ، ٥٧ ) .
- ( ٤ ) مقدمة صحيح مسلم ( ١ / ٨٢ ) .
- ( ٥ ) عناية المحدثين ( ص ١٥٥ ) .



وهكذا نرى كثيرا من أقوال المحدثين السابقين ، يؤكدون الالتزام بالإسناد ، ويطلبونه ممن لا يسند حديثه حتى حافظوا على السنة من بواطن الوضع والكذب، فهذا الزهري فيما رواه عنه عيينة بن حكيم ، أنه كان عند إسحاق ابن أبي فروة ، قال : فجعل ابن أبي فروة يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الزهري : قاتلك الله يا ابن أبي فروة ما أجزأك على الله ، لا تسند حديثك، تحدثنا بأحاديث ليس لها خطام ولا أزمة <sup>(١)</sup> .

ويؤكد الزهري الاهتمام بالإسناد ، عندما وجه النداء لأهل الشام فقال : يا أهل الشام مالي أرى أحاديثكم ليس لها أزمة ، ولا خطم ،" يقول ابن أبي حاتم : " وتمسك أصحابنا بالأسانيد من يومئذ " <sup>(٢)</sup> .

وعلى كل حال فإن الإسناد أخذ الطابع العام في بداية القرن الثاني ، حتى أن بعض من كان يحدث دون إسناد ، أصبح يلتزم بذكره ، مثل قتادة ومعمر وغيرهما ، وكانوا يحدثون طلابهم بدون إسناد ، اختصارا للوقت ، وتسهيلا لهم .

وهكذا انتشر الإسناد في هذه الفترة ، والتزم المحدثون به — ويظهر أهمية الإسناد في هذه الفترة من خلال أقوال الأئمة النقاد ، فقد قال ابن المبارك : " بيننا وبين القوم القوائم " يعني : الإسناد <sup>(٣)</sup> . ويقول بهز بن أسد :

" لا تأخذوا الحديث عن من لا يقول حدثنا " ومن جملة أقواله في الإسناد : " هذه شهادة الرجال العدول المرضيين بعضهم على بعض " <sup>(٤)</sup>

( ١ ) معرفة علوم الحديث ( ص ٦ ) .

( ٢ ) الجرح والتعديل ( ص ٢٠ ) .

( ٣ ) مقدمة صحيح مسلم ( ١ / ٨٨ ) بيان أن الإسناد من الدين .

( ٤ ) الكامل ( ١ / ٤٧ ) .

كما أن المحدثين قد اهتموا بالإسناد العالي خاصة ، بعد أن اهتموا  
بالإسناد كله وقد ثبت عنهم مقولات حول ذلك :

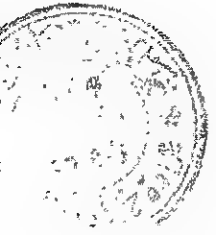
يقول النووي : ( ت ٦٧٦ هـ )  
" طلب العلوسنة ، ولهذا استحبت الرحلة " ( ١ )

وقال الإمام أحمد بن حنبل : ( ت ٢٤١ هـ )  
" طلب الإسناد العالي سنة عن سلف ، لأن أصحاب عبد الله  
كانوا يرحلون ، من الكوفة إلى المدينة ، فيتعلمون من عمرو ويسمعون منه " ( ٢ )  
وقيل ليحيى بن معين في مرض موته ، ما تشتهي ؟ قال :  
" بيت خال وإسناد عال " ( ٣ )

وهكذا كان اهتمام المحدثين بالإسناد اهتماما كبيرا ، لم يوجد  
في أي أمة من ذى قبل .  
يقول أبو شعبة :

" إن الرواة قبل الإسلام من العرب وغيرهم ، ما كانوا يهتمون  
بتصحيح الأخبار والتحري من رواياتها أو البحث عن صدقها ، ومطابقتها  
للحق والواقع ، ولم يكن عندهم من صفة النقد والجرح والتعديل .  
وتمحيص المرويات ، مثل ما كان للرواية بعد الإسلام ، وذلك لأن تلك  
الروايات لم يكن لها من القداسة والحرمة والتقدير ما للمرويات  
الإسلامية . . . ثم يقول : " وقد عنى العلماء المسلمون ولا سيما علماء  
الحديث والفقه والأصول بعلم الإسناد ونقد الرواة عناية فائقة ،  
إذ به يعرف التمييز بين الصحيح والحسن والضعيف من المرويات ، والمقبول  
من المردود وذلك لما رأوا الله ورسوله يحضنان على التثبت في المرويات  
وأنه لا يقبل إلا خبر العدل الضابط " ( ٤ )

( ١ ) التدريب ( ٢ / ١٦٠ ) .  
( ٢ ) المرجع نفسه .  
( ٣ ) مختصر علوم الحديث ( ص ١٦٠ ) .  
( ٤ ) الوسيط ( ص ٤٤ - ٤٥ ) .



## الفصل الأول

الإسناد في عصر النبوة والصحابة ونقد شبهات المستشرقين

حول نشأة الإسناد

---

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول : العناية بالإسناد في عصر النبوة والصحابة -
- المبحث الثاني : شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد ومناقشتها .
- المبحث الثالث : موقف المستشرقين من الفتنة ودراسة شبهاتهم في ذلك وعلاقتها بالإسناد .

## الفصل الأول

### المبحث الأول

المنابة بالإسناد في عصر النبوة والصحابه

---

## المبحث الأول العناية بالإسناد في عصر النبوة والصحاب

### أولا : العناية بالإسناد في عهد النبوة :

لم يكن الصحابة — رضوان الله عليهم — يشترط أحدهم في تلقي الحديث أن يأخذه عن النبي صلى الله عليه وسلم مباشرة ، بل يكفي أن يتلقاه أحدهم عن صحابي آخر أخذ عن النبي صلى الله عليه وسلم ، بيد أنهم في حالات قليلة كان أحدهم يستثب من الحديث الذي يحدثه به صحابي آخر فيسأل عنه النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد أكد الله هذا الأمر في كتابه العزيز بقوله تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ) <sup>(١)</sup> وفي قراءة " فتثبتوا " وهذه القاعدة تبين لنا أن أخلاق الراوى تعد عاملا مهما في إصدار الحكم على الراوى وعلى روايته، حيث إن المحدثين قد استفادوا من هذه القاعدة فائدة عظيمة في تطبيقها على رواة الأحاديث النبوية . وقد كان صلى الله عليه وسلم أول من طبق هذه القاعدة ليكون ذلك درسا للصحابة الكرام ولمن يأتي بعدهم حفاظا على هذا الدين في مصدريه الكتاب والسنة ، ومما يدل على عناية النبي صلى الله عليه وسلم بالسند عدة أمور ، سأذكرها فيما يأتي وسأضرب مثالا من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك .

### أ — مظاهر عناية النبي صلى الله عليه وسلم بالسند :

ولعل أهمها ما يلي :

إن الناظر إلى الرسالة المحمدية والمتبع لها يرى أن الإسناد بدأ مع نزول الوحي على الرسول صلى الله عليه وسلم من قبل الله تعالى بواسطة جبريل عليه السلام ومن ثم يعود صلى الله عليه وسلم إلى زوجه مخبرا بإياتها

بعد الخبر العظيم ويرويه كما سمعه ورآه ، ثم تهدى\* من روعه عندما يقص عليها خبر السماء ، ثم تذهب به إلى الحبر ورقة بن نوفل فيخبره بالخبر ويثبتانه بأنه سيكون نبي هذه الأمة ، ثم تتابع الأخبار عن الله — بواسطة جبريل ، والرسول ينقل ذلك إلى أصحابه الكرام فيسمعونه مرة يشيد القول إلى الله تعالى ومرة إلى جبريل ومرة يقول : قال الله تعالى في الحديث القدسي ، وبذلك نشأت ألفاظ الرواية في صدر الرسالة المحمدية ، كل ذلك والرسول يخبر أصحابه بكل ما أخبر به .

وبتتبع أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم نرى أن الاهتمام بالرواية بدأ منذ نزول الوحي عليه حتى مهاجرة إلى المدينة ، ومن ثم بدأ التوسع فيه وتعليم الصحابة أصول الرواية من الدقة والتحري والتثبت في الأخبار من قبل نبيهم عليه الصلاة والسلام ، ويدل على ذلك ما رواه عمر بن الخطاب رضى الله عنه من حديث جبريل عليه السلام وفي عجزه قوله " أتدرى من السائل يا عمر ؟ قال : الله ورسوله أعلم . قال : هذا جبريل أتاكم يعلمكم أمور دينكم " . ( ١ )

وبإعادة النظر مرة أخرى نرى أن الوحي كله روايات كان يرويها جبريل عن الله تعالى للرسول صلى الله عليه وسلم أو روايات يرويها رسول الله عندما أسرى به إلى الملأ الأعلى وإخباره عن بعض المغيبات .

#### ب — تثبته صلى الله عليه وسلم في الرواية :

ومما يدل على هذا عدة أمثلة منها :  
لقد وردت حوادث كثيرة في عصره صلى الله عليه وسلم تبين لنا اهتمامه بالرواية وتثبته فيها ، ومن هذه الحوادث قصته صلى الله عليه وسلم ( ١ ) مقدمة صحيح الإمام مسلم ( ١ / ١٦٤ ) . . . . . أشرط الساعة ، صحيح البخارى مع الفتوح ( ١ / ١١٤ ) باب ٣٧ سؤال جبريل

مع ذى اليدين حينما سلم النبي صلى الله عليه وسلم على رأس الركعتين فى إحدى صلاتى العشاء وذلك قوله " أقصرت الصلاة أم نسيت ؟ " ( ١ )  
 وحيث أنه صلى الله عليه وسلم توقف فى الأخذ بقوله ، وذلك ليسن للصحابة وللأمة من بعدهم سنة التثبت فى الدين ، حتى وافقه أبو بكر وعمر رضى الله عنهما بذلك فأنفذه بعد شهادتهما ، يقول السباعى : " . . .  
 وقد وافقه الباقر على ذلك وارتفع حكم الإمارة الدالة على وهم ذى اليدين وعمل بموجب خبره كيف وأن عمل النبي صلى الله عليه وسلم بخبر أبى بكر وعمر وغيرهما مع خبر ذى اليدين عمل بخبر لم ينته إلى حد التواتر " . ( ٢ )  
 وهكذا وردت روايات كثيرة تدل على تثبت الرسول صلى الله عليه وسلم فى الأخبار التى ترد إليه ، الذى يدلنا دلالة واضحة على اهتمامه بالرواية وتعليمها لأصحابه ليكونوا قدوة الأمة من بعده .  
ج - الأمر بالرواية الصحيحة والنهي عن الرواية الضعيفة :

أوصى الرسول صلى الله عليه وسلم صحابته بالتحديث عنه بالروايات الثابتة الصحيحة ، ونهى عن الاختلاف والتزوير عليه ، فمن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم " نضر الله عبدا سمع مقالتي فوعاها ثم أداها إلى من لسم يسمعها " . ( ٣ )  
 يقول الإمام مسلم فى ذلك : " وقد اشترط النبي صلى الله عليه وسلم على سامع حديثه ومبلغه حين دعا له أن يعيه ، ويحفظ ثم يؤديه كما سمعه ، فالمؤدى لذلك بالتوهم غير المتيقن مؤد على خلاف ما شرط النبي صلى الله عليه وسلم وغير داخل فى جزيل ما يرجى من إجابة دعوته " . ( ٤ )

( ١ ) انظر صحيح البخارى مع الفتح ( ٩٦ / ٣ ) ك السهو باب ٣

( ٢ ) انظر السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ( ص ١٧٠ ) .

( ٣ ) انظر جامع بيان العلم ( ١٥٠ / ٢ ) .

( ٤ ) انظر التمييز للإمام مسلم ( ص ١٧٩ ) .

وعن عبد الله بن عمرو أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 " بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ومن كذب علي متعمدا  
 فليتبوأ مقعده من النار " . ( ١ )

وقال أبو حاتم البستي " في أمر النبي صلى الله عليه وسلم أمته  
 بالتبليغ عنه من بعدهم مع ذكر إيجاب النار للكاذب عليه ، دليل على أنه  
 أمر بالتبليغ عنه ما قاله عليه السلام : ما كان من سنته فعلا أو سكوتا عند  
 المشاهدة ، لأنه يدخل في قوله صلى الله عليه وسلم " نضر الله امرأ " .  
 المحدثون بأسرهم ، بل لا يدخل في ظاهر هذا الخطاب إلا من أدى صحيح

حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم دون سقيمه ، وإنني خائف على من  
 روى ما سمع من الصحيح والسقيم أن يدخل في جملة الكذبة على رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ، إذا كان عالما مما يروى ، وتمييزا لعدول مسن  
 المحدثين والضعفاء والمتروكين بحكم المبين عن الله تبارك وتعالى " . ( ٢ )

وعن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم : " كفى بالمرء اثما أن يحدث بكل ما سمع " . ( ٣ )

وروى العرياض بن سارية رضى الله عنه قال : صلى بنا رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم الصبح ذات يوم ثم أقبل علينا فوعظنا موعظة بليغة  
 - إلى أن قال - " فان من يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي " . ( ٤ )

قال أبو حاتم البستي " في هذا الخبر الزجر للمرء أن يحدث بكل  
 ما سمع حتى يعلم علم اليقين صحته ، ثم يحدث به دون ما لا يصح على حسب  
 ( ١ ) انظر صحيح البخارى مع الفتح ك العلم ، ثم من كذب على  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ٣٥ ( ١ / ٢٠٠ ) ومقدمة الإمام  
 مسلم ( ١ / ٦٧ ) .

( ٢ ) انظر كتاب المجروحين ( ١ / ٦ ) .

( ٣ ) مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٧٣ ) باب النهي عن الحديث بكل ما سمع .

( ٤ ) مقدمة ابن ماجه ( ١ / ٦ ) ومسند أحمد ( ٤ / ١٢٦ ) .



ما ذكرناه قبل " ثم يقول حول هذا الحديث " دليل صحيح على أنه صلى الله عليه وسلم أمر أمته بمعرفة الضعفاء منهم من الثقات لأنه لا يتهياً لزوم السنة على ما خالطها من الكذب والأباطيل إلا بمعرفة الضعفاء من الثقات ، وقد علم النبي صلى الله عليه وسلم بما يكون من ذلك في أمته إذ قال " من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار " . ( ١ )

كما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم النهي من رواية الكذابين والضعفاء والمجروحين والمجهولين، والتحرى في الرواية، ففي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فإياكم وإياهم لا يضلونكم " . ( ٢ )

وكثير من الروايات الحاضرة على التحدث والرواية عن الرسول صلى الله عليه وسلم بما ثبت عنه بعد الدقة والتثبت والتحرى في ذلك ، والبعد عن التقول عليه بما لم يقل لأنه سبب لإيجاب النار لمن وقع في هذا .  
د . — روايته صلى الله عليه وسلم عن بعض أصحابه وإسناده ذلك إليهم :

وردت روايات عن النبي صلى الله عليه وسلم — قليلة — رواها عن أصحابه وهي تدل دلالة واضحة وأكيدة أن الإسناد بدأ في عهده وأعطى مكانة عالية لأن به يعرف مصدر الخبر وصحته من ضعفه، ومن تلك الروايات ما رواه الإمام مسلم في صحيحه عن تميم الداري حديث الجساسة وهو حديث طويل " قال صلى الله عليه وسلم: حدثني — أي تميم — حديثاً وافق الذي أحدثكم عن المسيح الدجال " وفي آخره " أعجبنى حديث تميم أنه وافق الذي كنت حدثكم عنه وعن المدينة ومكة " . ( ٣ )

( ١ ) انظر المجروحين ( ١٠ / ١ ) .

( ٢ ) انظر مقدمة صحيح مسلم ، باب النهي عن الرواية عن الضعفاء ( ١ / ٧٨ )

( ٣ ) — ( ٧٩ ) صحيح مسلم ( ١٨ / ٨١ ) قصة الجساسة .

### هـ - إقراره على طلب الإسناد العالى :

لقد بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض رساله إلى بعض البوادي والقبائل ليبلغوا عنه ويدعو الناس إلى دين الله تعالى ، وقد كان بعض الناس يقبلون ذلك منهم ، وبعضهم ربما يريد أن يتثبت فى الأمر وربما يريد أخذ الخبر من صاحب الشريعة نفسه فيرحل إليه فيسأله عن حقيقة هذا الدين وحديث ضمام بن ثعلبه مما يدل على هذا ، فقد روى البخارى عن أنس رضى الله عنه قال : " بينما نحن جلوس مع النبى صلى الله عليه وسلم دخل رجل على جمل فأناخه فى المسجد ، ثم عقله ، ثم قال لهم أيتكم محمد؟ والنبى صلى الله عليه وسلم متكئ بين ظهرائهم فقلنا : هذا الرجل الأبيض المتكىء ، فقال له الرجل : ابن عبدالمطلب ؟ فقال له النبى صلى الله عليه وسلم : قد أجبتك . . . فقال : سل عما بدا لك . . . الخ " . ( ١ )

وفى هذه الرواية دليل على وجوب التثبت فى عهد صلى الله عليه وسلم ، وقد أقر الصحابة على هذا الأمر بناءً على أمر الله فى كتابه الكريم ( يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ) . ( ٢ )

وبالنظر إلى ما سبق يتضح لنا بجلاء أن الإسناد بدأ من عهد النبى صلى الله عليه وسلم وقد طبقه صلى الله عليه وسلم فى كثير من الأخيار ، وذلك تعليماً للأمة على أخذ الروايات من أصحابها بعد التحرى والتثبت فى كل أمر من أمور الدين ، وقد وصلت إلينا الأحاديث كما وردت عن الرسول صلى الله عليه وسلم بعد تمحيص الرواة واختبارهم وذلك استناداً لقوله تعالى ( إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ) . ( ٣ )

( ١ ) انظر صحيح البخارى مع الفتح ك العلم باب ما جاء فى الرحلة ٦

٠ ( ١٤٩ / ١ )

( ٢ ) سورة الحجرات آية ( ٦ ) .

( ٣ ) سورة الحجر آية ( ٩ ) .

### ثانيا : الإسناد فى عصر الصحابة :

لقد عنى الصحابة بما جاء عن نبيهم عناية عظيمة لم يسبقهم فى ذلك أمة من الأمم ولم يرو التاريخ أن أمة نقلت سنة نبيها كما نقله الصحابة ، ولا غرابة فى ذلك فقد اختار الله تعالى الصحابة الكرام للنبي صلى الله عليه وسلم اختيارا يليق بحمل هذه الأمانة فحملوها وأدوها كاملة غير منقوصة ، وقد كان الصحابة رضوان الله عليهم حريصين على حفظ سنة نبيهم ، ولقد بلغ من حرصهم على ذلك أن كان بعضهم يتناوبون مجلسه صلى الله عليه وسلم يوما بعد يوم ، فيها هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه يحدثنا عنه البخارى بسنده المتصل يقول : " كنت وجار لى من الأنصار فى بنى أمية ابن يزيد من عوالى المدينة وكنا نتناوب النزول على رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل يوما وأنزل يوما ، فإذا نزلت جئته بخبر ذلك اليوم من الوحي وغيره وإذا نزل فعل مثل ذلك . . . " ( ١ )

ولقد كانوا رضى الله عنهم يحرصون أشد الحرص على نقل ما يهيم الأمة وما يسعدها ، فلم يتركوا صغيرة ولا كبيرة إلا رووها عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يدخلها النقص ولا الزيادة ، فكانوا قدوة للتابعين ولمن يأتى بعدهم إلى يوم القيامة حتى لا يدخل فى السنة ما ليس منها ، وبذلك وصلت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم كالشمس فى رابعة النهار ، وهكذا نشطت الرواية فى عصر الصحابة وطوروها . أوسع من ذى قبل .

---

( ١ ) انظر صحيح البخارى ( فتح البارى ) ك العلم باب التناوب

## أ - تثبت الصحابة رضى الله عنهم :

لو درسنا سيرة الصحابة وبالأخص الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم، لرأينا أنهم قد اهتموا بالرواية اهتماما كبيرا محافظة منهم على السنة حتى لا يدخل فيها ما ليس منها ، فقد ثبت عن أبى بكر الصديق وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم التثبت والتحرى عما يرد عن الرسول صلى الله عليه وسلم عن طريق أحد الصحابة، فهذا أبو بكر الصديق رضى الله عنه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم يدقق ويتحرى فى رواية وردت عليه ، روى ابن شهاب عن قبيصة بن ذؤيب أن الجدة جاءت إلى أبى بكر تلتمس أن تورث فقال: " ما أجد لك فى كتاب الله شيئا " ثم يسأل الناس فقام إليه المغيرة بن شعبة فقال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يعطيها السدس ، فقال له الصديق : هل معك أحد؟ فشهد محمد بن مسلمة بمثل ذلك فأنفذه لها أبو بكر . ( ١ )

ومن هنا ظهرت شخصية أبى بكر الصديق صاحب رسول الله وخليفته ليوضح ويؤكد منهج النقد السليم حول السنة النبوية . ( ٢ )

ويقول الحاكم عن أبى بكر الصديق: " إنه أول من وقى الكذب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " ثم يقول : " وهو أول من احتاط فى قبول الأخبار " ويقول : " وإليه المنتهى فى التحرى فى القول والقبول " . ( ٣ )

وكما ثبت عن عمر بن الخطاب اتباع هذا المنهج وتشدده فيه فقد رآه خبر أبى موسى الأشعرى - رضى الله عنهما - بقوله : " لئن لم تأتني بمن يعلم هذا لأفعلن بك كذا وكذا " . ( ٤ )

- ( ١ ) انظر تذكرة الحفاظ ( ٤ / ١ ) .
- ( ٢ ) انظر المدخل للحاكم ( ص ٤٦ ) .
- ( ٣ ) المرجع نفسه ( ٤٦ ) .
- ( ٤ ) صحيح البخارى مع الفتح ك الاستئذان باب التسليم باب ١٣ ( ١١ ) / ( ٢٦ ) .

ثم يقول له بعد أن يأتيه بالشاهد: "أما إنى لم أتهمك ولكن خشيت أن يتقول الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم " (١) .  
ومن مظاهر التثبت والتشدد فيه أن علي بن أبي طالب قد استحلف بعض الرواة فى الرواية . (٢)

وهكذا ثبت عن جمع من الصحابة التشدد فى التثبت والدقة فى الرواية، ومع ذلك لم يثبت أن أحدا من الصحابة رمى أخاه بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم . وإنما كانوا يخشون أن يخطئوا فى نقل الحديث فلا يؤذونه على وجهه .

وأخرج ابن ماجه فى سننه عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال : قلنا لزيد بن أرقم حدّثنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " كبرنا ونسينا والحديث عن رسول الله شديد " . (٣)

وقد روى عن كثير من الصحابة تشددهم فى الرواية وتحاشى التحديث كسعد بن مالك وابن عمر وأنس بن مالك والزبير وغيرهم خوفاً منهم الوقوع فى الوعيد الذى أخبر به الصادق المصدوق " . (٤)

ومن هنا نشأ التشديد على من يروى الأحاديث التى لم يسمعوها من رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول البراء بن عازب رضى الله عنه : " ما كل حديث سمعناه من رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحدثنا أصحابنا وكنا مشتغلين فى رعاية الإبل وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يطلبون ما يفوتهم سماعه من رسول الله فيسمعون منه أقرانهم ومن هو أحفظ منهم وكانوا يشددون على من يسمعون منه " . (٥)

(١) موطأ الإمام مالك (ص ٦٨٥) .

(٢) ابن ماجه إقامه ١٥/٣

(٣) مقدمة ابن ماجه (١١/١) باب ٣

(٤) انظر الكامل لابن عدى (ص ٣٩) وتأويل مختلف الحديث (ص ٤٠)

(٥) انظر معرفة علوم الحديث (ص ١٤) .

وما حديث عمر بن الخطاب إلا دليل واضح على التشديد فى الرواية عند ما شيع بعض الصحابة إلى خارج المدينة طالبا منهم تقليد الرواية خوفا منه التقول على رسول الله بما لم يقل . ( ١ )

ب - موقفهم من الإكثار فى الرواية :

ورد عن أبى هريرة رضى الله عنه أنه قال : " إن الناس يقولون أكثر أبو هريرة من الرواية، ولولا آيتان فى كتاب الله ما حدثت حديثا ثم تلى ( إن الذين يكتُمون ما أنزلنا . . . ) إلى قوله ( غفور رحيم )، إن إخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصفق فى الأسواق وإن إخواننا من الأنصار كان يشغلهم العمل فى أموالهم وإن أبا هريرة كان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيع بطنه ويحضر ما لا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون " ( ٢ )

أما ابن عباس فكان يطلب الحديث عند كبار الصحابة ويتحمل فى سبيل ذلك عناء ومشقة ، أخرج ابن عبد البر عن ابن شهاب أن ابن عباس قال : " كان يبلغنا الحديث عن رجل من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم فلو أشفأ أن أرسل إليه حتى يجيئنى فيحدثنى ففعلت ، ولكنى كنت أنهب إليه فأقبل على بابه حتى يخرج<sup>إلى</sup> فيحدثنى " . ( ٣ )

وهكذا كان ابن عباس يطلب الحديث من عند أقرانه الذين صحبوا الرسول صلى الله عليه وسلم قبله واستوعب ما عندهم فأخذ يحدث به قومه فكان يعد من الصحابة الذين رواوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة .

كما يظهر منهج ابن عباس رضى الله عنهما من الرواية ما ذكرناه سابقا حيث كان يتشدد فيها بعد الفتنة كما فعل مع بشير العدوى ومع ابن أبى مليكة

( ١ ) ابن ماجه ( ١٢ / ١ ) .

( ٢ ) انظر صحيح البخارى مع الفتح ( ٤٠ / ١ - ٤١ ) ك العلم .

( ٣ ) جامع بيان العلم ( ١١٢ / ١ )

إضافة إلى هذا فإن أبا بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما كانا  
ينهجان منهجا التثبت في الرواية .

ج - رواية الصحابة عن بعضهم :

لقد ثبت عن بعض الصحابة أنهم لم يسمعوا بعض الأحاديث عن  
نبيهم ولكنهم لم يتركوا الأمر بدون أخذه ، بل سمعوه من أقرانهم ، يقول  
البراء بن عازب رضي الله عنه : " ولكن الناس لم يكونوا يكذبون يومئذ  
فيحدث الشاهد الغائب " . ( ١ )

ويقول أنس رضي الله عنه : " ولكن كان يحدث بعضهم بعضا " ( ٢ )

وبالنظر إلى أقوال الصحابة تجاه بعضهم فقد ثبت أنهم رووا أحاديث  
عن بعضهم البعض ، فقد روى مسلم بسنده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كان يعطى عمر بن الخطاب رضي الله عنه العطاء فيقول له عمر : أعطه  
يا رسول الله أفقر إليه مني ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : " خذ  
فتموله أو تصدق به وما جاءك من هذا المال وأنت غير مشرف ولا سائل  
فخذ ما لا فلا تتبعه نفسك " . ( ٣ )

وقد روى هذا الحديث أربعة من الصحابة كل منهم يروى عن الآخر  
وهم السائب بن يزيد عن حبيب بن عبد العزيز عن عبد الله السعدي عن  
عمر بن الخطاب رضوان الله عليهم .

وهكذا رأينا أن كل واحد من هؤلاء الصحابة لم يكتف بذكر من سمعه  
منه ولم يرفعه من بعد عمر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإنما بين كل  
منهم كيف وصل إليه الحديث " . ( ٤ )

( ١ ) انظر المحدث الفاضل ( ص ٢٣ ) .

( ٢ ) الكفاية ( ص ٣٨٦ ) .

( ٣ ) انظر صحيح البخاري مع الفتح ك الأحكام باب رزق الحاكم

العاملين ( ١٤٩ / ١٣ - ١٥٠ ) .

( ٤ ) انظر توثيق السنة ( ص ٣٧ ) والوسيط لابن شهاب ( ص ٦٩٦ ) .

د - رواية الصحابة عن التابعين :

لقد روى بعض الصحابة بعض الأحاديث التي لم يسمعوها ممن أصحابهم عن بعض كبار التابعين الذين سمعوها من الصحابة، وهذا يدل دلالة واضحة أن الصحابة الكرام اهتموا بالرواية اهتماما بالغاً ، ومن ذلك ما رواه سهل بن سعد الساعدي عن مروان بن الحكم عن زيد بن ثابت أن النبي صلى الله عليه وسلم ألقى عليه " لا يستوى القاعدون من المؤمنين ... " الآية فجاء ابن أم مكتوم فقال: " يا رسول الله لو أستطيع الجهاد لجاهدت " وكان أعمى فأنزل الله ( غير أولى الضرر ) (١)

وكثير من هذه الروايات وردت عن بعض الصحابة يستدلون الرواية عن أحدهما منه مصافحة على المسنة وإسناد القول، إلى قائله .

هـ - الرحلة في طلب الإسناد العالي :

لقد اهتم الصحابة الكرام بالرواية منذ حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبعد أن انتقل إلى الرفيق الأعلى ازداد الاهتمام بها أكثر خوفاً عليها من أن يدخل فيها ما ليس منها . وقد كانت الرحلة عندهم عاملاً مهماً في البحث عن الرواية والتثبت عن سمعها ، وبعد أن انتشر الصحابة في البلاد الإسلامية وبعثت المسافة بينهم وبين إخوانهم في المدينة وبدأ التشدد في الرواية، كان بعض الأصحاب لا يكتفى بسماع تلك الرواية حتى يسمعوها ممن سمعها من الرسول ولو رحل إلى الأمصار النائية كالشام ومصر وغيرها . وذلك طلباً للإسناد العالي ثم التحرى منه والدقة في التثبت في هذا، وكان بعض الصحابة من رحل في طلب الحديث كأبي أيوب الأنصاري وجابر بن عبد الله رضى الله عنهما وغيرهما . (٢)

(١) انظر تدريب الراوى (٢ / ٣٨٦ - ٣٨٩) .

(٢) انظر صحيح البخارى مع فتح البارى (١ / ١٧٤) . ك العلم باب الخروج

في طلب العلم والرحلة في طلب الحديث (ص ٥٣) .



فمن هذا كله نرى الصحابة الكرام نهجوا هذا المنهج ليكون قدوة  
للمن يأتي بعدهم من التابعين وغيرهم حتى قيام الساعة وحفظوا بذلك  
سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى وصلت إلينا بيضاء نقية لا غموض  
فيها ولا لبس .

يقول محمد عجاج الخطيب: " تلك آثار تبني منهج الصحابة  
في التثبت والتأكد من الأخبار وهذا لا يعنى أبداً أن الصحابة  
اشتروا بقبول الحديث أن يرويه راويان فأكثر أو أن يشهد الناس على  
الراوي أو أن يستحلف فإذا لم يحصل شيء من هذا بل كان الصحابة يشتون  
في قبول الأخبار ويتبعون الطريقة التي تراح إليها ضمايرهم ، فأحياناً  
يطلب عمر رضي الله عنه سماع آخر، وأحياناً يقبل الخبر من غير ذلك، ولا يقصد  
من وراء عمله إلا حمل المسلمين على حادة التثبت العلمي والتحفظ في  
دين الله وحتى لا يتقول أحد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم  
يقول، ويتضح هذا في قول عمر رضي الله عنه عن ما أرجع أبو موسى مع أبي  
سعيد رضي الله عنهما وشهد له ، قال عمر : " أما إنني لم أتهمك " (١)  
ومن خلال ذلك نصل إلى أن الإسناد كان موجوداً منذ عهد  
النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة الكرام، ومن ثم نقلوا ذلك إلى الأجيال  
الخالفة لهم خالصاً من الشوائب وبذلك حفظوا لنا دين الإسلام .

---

( ١ ) انظر السنة قبل التدوين ( ص ٦٨ ) .

## الفصل الأول

### المبحث الثانى

شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد ومناقشتها

---

المبحث الثانى  
شبهات المشرقين حول نشأة الإسناد ومناقشتها

- ١ - يقول كاتيانى : ( ١ )  
" نستطيع أن نقول بعد مضي ستين سنة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ما بين ( ٧٠ - ٨٠ ) فى عهد عبد الملك كان المحدثون لا يرون أنفسهم ملزمين بذكر مصادره ومعلوماتهم أى أنه بعد مضي جيلين من وفاة النبي لم يكن هناك شمة إسناد ( ٢ )
- ٢ - يقول روبسون : ( ٣ )  
" إننا نعلم أن ابن إسحاق فى النصف الأول من القرن الثانى أعطى أكثر معلوماته بدون إسناد وأكثر ما بقي منه بدون إسناد كامل وأسلافه كانوا أقل اهتماما بالأسانيد منه لكنه لا يصح أن نقول

- ( ١ ) كاتيانى ( Gaetani. L. ) ( ١٨٦٩ - ١٩٢٦ )  
مستشرق إيطالى ، ولد فى روما وتخرج فى جامعته ، وتعلم سبع لغات منها الفارسية والعربية .  
من آثاره : " نمو الشخصية الإسلامية " و " تطور الحضارة وتاريخ الإسلام " من العام الأول إلى عام ٩٢٢  
و " حوليات الإسلام " .  
انظر : المستشرقون ( ١ / ٤٢٩ - ٤٣٠ ) .

- ( ٢ ) حوليات الإسلام ( ١ / ٤٢٩ )

- ( ٣ ) روبسون جيمس ( Robson, J. ) ( ولد سنة ١٨٨٠ )  
تخرج باللغات الشرقية فى جامعة جلاسجو ، حصل على الماجستير مع مرتبة الشرف من جامعة مانتشستر وعلى الدكتوراه مع مرتبة الشرف من جامعة القديس أندروز .

إن الإسناد راجع إلى عهد الزهري ولم يكن معلوما في عصر عروة،  
بينما نظام الأسانيد البالغ إلى كامل نشوته أخذ وقتا طويلا ونما  
نموا بطيئا يمكن أن يصل إلى أن بعض الأسانيد راجع إلى القدم  
كما يدعيه الناس " (١) .

٣ - يقول كاتاني :

" إن المعلومات المتعلقة بابتداء مثل شباب النبي صلى الله  
عليه وسلم وابتداء الرسالة لا تروى من قبل شهود العيان وإتما  
تروى من قبل الأصحاب الذين لم يروا النبي صلى الله عليه وسلم  
في أواخر سنواته وروايات الذين يدعى أنهم كانوا شهود العين  
لا تصعد إلى السنة الأولى " (٢) .

٤ - ويقول : " إذا تتبعنا الأسانيد وجعلنا إحصائيات تستخلص منها  
أن الأصحاب الذين صحبوا النبي صلى الله عليه وسلم قليلا هم  
الذين رويوا عنه كثيرا " (٣) .

٥ - ويقول روبسون :

في منتصف القرن الأول يمكن للمرء أن يتوقع شيئا يشبه الإسناد إذا  
كان قدماء عدد من الصحابة في ذلك الوقت والذين لم يروا النبي  
صلى الله عليه وسلم بدأوا يقصون عنه، ومن الطبيعي أن يسألهم أحد

=== عين مساعد أستاذ اللغة العبرية في جامعة جلاسجو (١٩١٥-١٩١٦)  
واختير معيد الإنجليزية في لاهور (١٩١٨-١٩١٩) وأستاذ للعربية  
في جامعة مانتشستر .  
من آثاره : "عيون شبه الجزيرة العربية" و" المسيح في الإسلام " و" الإسناد  
في الحديث عند المسلمين " .  
انظر : المستشرقون (٢/ ١٢٤ - ١٢٥) .

(١) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.26

(٢) حوليات الإسلام ( ٨٥/١ )

(٣) المرجع السابق ( ٩٥/١ )

عن مصادرهـم أو معلوماتهم ما لم تكن مباشرة حيث لم يروا النسبى  
صلى الله عليه وسلم . ( ١ )

٦ - ويقول كائتانى :

" إن أول من استعمل الإسناد هو ابن إسحاق وإن لم يكن على  
صورته الكاملة التى اتخذها بها المحدثون بعد ذلك " . ( ٢ )

خلاصة شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد :

بعد أن نظرت إلى شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد رأيت  
أن أقوالهم قد اختلفت فى ذلك، وقد قاموا بدراسة السنة النبوية ليستشفوا  
أمورا تجعلهم يصلون إلى أمر لعل فى ظنهم أنه خفى على المسلمين البحث  
فيه والدراسة حوله، فكانت دراستهم منصبة على الحديث التبوى سندا ومتنا،  
فتعرضوا له وأعملوا فيه اجتهاداتهم واستنبطوا من تلك الدراسة أن المسلمين  
الأوائل لم يسلكوا منهج النقد المترتب على السند والمتن، بل ردوا ذلك  
إلى القرون المتأخرة، ومن ذلك رأيت شبهاتهم حول إسناد الحديث مختلفة  
بل وساقطة، فبالنظر إلى هذه الشبهات يمكن إجمالها فى النقاط التالية :

١ - أن الإسناد بدأ فى النصف الأول من القرن الأول . ( ٣ )

٢ - أن الإسناد بدأ فى الثلث الثالث من القرن الأول . ( ٤ )

٣ - أن الإسناد بدأ فى القرن الثانى أو الثالث . ( ٥ )

( ١ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.21

( ٢ ) حوليات الإسلام لكائتانى ( ١ / ٧٥ ) باللغة التركية ترجمة د / أحمد  
سعاد .

( ٣ ) حوليات الإسلام لكائتانى ( ١ / ٩٥ - ١٠٠ )

( ٤ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.21.  
المرجع السابق .

( ٥ ) حوليات الإسلام ( ١ / ٧٥ )

Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.26.

مناقشة شبهات المستشرقين :

الشبهة الأولى : ( وهى : أن الإسناد بدأ فى النصف الأول

من القرن الأول )

هذا الزعم يردده التاريخ الصحيح لنشأة الإسناد، وذلك أن الإسناد لم تكن بدايته فى هذه الفترة التى حددوها بعض المستشرقين وإنما كان بدايته مع بداية الرواية .

وبالرجوع إلى المبحث السابق، نرى فيه اهتمام الصحابة بالإسناد وأنه لم يبدأ فى هذه الفترة كما ادعاه هؤلاء المستشرقون، وإنما بدأ استعماله فى العصر النبوى وعصر كبار الصحابة، فهذه بعض الآثار الواردة عنهم تدلنا على أن الإسناد لم يكن استعماله متأخرا وإنما طبق منذ نزول الوحي، ومن هذه الآثار الثابتة عن منهج الصحابة حول ذلك نقول :

إن أبا بكر الصديق وعمر بن الخطاب قد نهجا منهجا عظيما لمعرفة الإسناد والتثبت والتدقيق منه، ومن ذلك " أن الجدة جاءت إلى أبى بكر تسأله ميراثها ، فقال : مالك فى كتاب الله شيء وما علمت لك فى سنة نبي الله شيئا، فارجعى حتى أسأل الناس، فقال المغيرة بن شعبه: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطاهما السدس . فقال أبو بكر: هل معك غيرك ؟ فقام محمد بن مسلمة فقال مثل ما قال المغيرة بن شعبه فأنفذه أبو بكر (١). كما روى عن عمر كذلك حول حديث الاستئذان الذى رواه أبو موسى الأُشعري . (٢)

وروى عن عبد الله بن الزبير أنه قال لأبيه : " إني لا أسمعك

تحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يحدث فلان وفلان

( ١ ) انظر سنن أبى داود ( ٣ / ٣١٧ ) وسنن الترمذى ( ٤ / ٤٢٠ ) .

( ٢ ) انظر صحيح البخارى مع الفتح ك الاستئذان باب التسليم ( ١١ / ٢٦ )

فقال : أما إنى لم أفارقه ولكن سمعته يقول : " من كذب على<sup>متعمدا</sup> / فليتبوأ مقعده من النار " . ( ١ )

ويروى ابن ماجه فى سننه

" أن زيد بن أرقم كان يقال له حدّثنا فيقول : " كبرنا ونسينا ،  
والحديث عن رسول الله شديد " . ( ٢ )

وكان أنس بن مالك يتبع الحديث عن النبى صلى الله عليه وسلم  
بقوله : " أو كما قال ، حذرا من الوقوع فى الكذب عليه " ( ٣ )

فهذا المنهج الأساسى الذى اعتمد عليه الصحابة فى الرواية  
والتثبت فيها والعناية بها حتى يكون قدوة لمن يأت بعدهم ويسلك  
سبيلهم .

ولو نظرنا إلى هذه الآثار التى ذكرتها لرأينا أن الصحابة قد  
بينوا ألفاظ الرواية ، فبعضهم يقول : سمعت ، وبعضهم يقول : حدثنى  
والبعض الآخر يقول : قال رسول الله . وكلها ألفاظ تدل على الوجوب ،  
وهى كذلك دالة على نشأة الإسناد فى عصر النبوة وعصرهم ، ولذلك يقول  
الدكتور محمد الأعظمى " إن الإسناد كان موجودا قبل وقوع الفتنة إلا أن  
الناس ما كانوا يحتاجون إليه كثيرا ، وما كانوا يدفعون فى الموضوع وكان الأمر  
متروكا للراوى نفسه إذا أحب أن يسند أسنده ، وإذا أحب أن يحذف الإسناد  
حذف ، فلما وقعت الفتنة تنبه الناس إلى أهمية الإسناد لئلا يقوم أحد بوضع  
الأحاديث على لسان النبى صلى الله عليه وسلم فى الأمور السياسية " ( ٤ )

( ١ ) انظر المرجع السابق ك العلم باب اثم من كذب على النبى ( ٢٠٠/١ )

( ٢ ) انظر ابن ماجه ، باب التوقى فى الحديث عن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم رقم ٢٥ ( ١١/١ ) .

( ٣ ) انظر المرجع السابق ( ص ١١ ) .

( ٤ ) انظر دراسات فى الحديث النبوى لمحمد الأعظمى ( ص ٣٩٧ ) .

فهذه الآثار الثابتة عن بعض الصحابة وغيرهم كعمران بن حصين والبراء بن عازب وعبد الله بن مسعود والذين طبقوا الإسناد في عصر كبارهم وصغارهم رأيت أن زعم المستشرقين حول تأخر الإسناد خاطئ، لأن الإسناد نشأ منذ عصر النبوة والصحابة استناداً للأدلة السابقة التي وردت عن الصحابة الكرام .

الشبهة الثانية : ( القول بأن الإسناد نشأ في الثلث الثالث من

القرن الأول )

والجواب عن الشبهة الأولى جواب عن هذه الشبهة ، ونضيف إلى ذلك أن المستشرقين يتجاهلون عناية الصحابة وكبار التابعين حول الإسناد، وربما استندوا في هذا الزعم على الخلافات السياسية التي حدثت في أواخر القرن الأول بين ابن الزبير وعبد الملك بن مروان، ولكن مع هذا فإن الصحابة قد وقفوا تجاه الاهتمام بالإسناد منذ عصر الفتنة وما بعدها، ولا يقبلون الإسناد إلا بتسمية من روى ذلك ، وبالرجوع إلى عصر صغار الصحابة وكبار التابعين نرى أنهم حافظوا على الإسناد محافظة كبيرة وذلك خوفاً من الوقوع في النار كما أخبر بذلك رسولنا صلى الله عليه وسلم ، ويدل على تلك المحافظة ما رواه مسلم في مقدمته أن بشير العدوي جاء إلى ابن عباس رضي الله عنهما فجعل يحدث ويقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا، فجعل ابن عباس رضي الله عنهما لا يأذن بحديثه ولا ينظر إليه فقال يا ابن عباس مالي أراك لا تسمع لحديثي ؟ فقال ابن عباس رضي الله عنهما إنا كنا مرة إذا سمعنا رجلاً يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابتدرته أبصارنا وأصغينا إليه بآذاننا، فلما ركب الناس الصعب والذلول لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف . ( ١ )

( ١ ) مقدمة صحيح مسلم ( ١ / ٨٠ - ٨١ ) باب النهي عن الرواية عن الضعفاء .



فهذا الأثر يدل على أن الصحابة لم يكونوا بعبيدين عن استعمال  
الأسانيد، بل كانوا يدققون ويتثبتون فيه ، فموقف ابن عباس يبين لنا أن  
الاهتمام بالإسناد بدأ في أواخر عصر الصحابة حيث أنهم كانوا يقبلون الإسناد  
دون تردد ، لأن الناس في الفترة السابقة أي قبل الفتنة على جانب كبير  
من الصدق والأمانة والبعد عن الكذب — أما بعد الفتنة فقد دخل في  
الإسلام تـستـرا قوم يريدون الطعن في الإسلام والنيل منه حتى كان صغار  
الصحابة وكبار التابعين — لهم بالمرصاد .

كما يدل على استعمال الصحابة الإسناد ما أخبر به الجراء بن  
عازب رضى الله عنه " ما كل ما نحدثكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
سمعناه منه، ما سمعناه منه ومنه ما حدثنا به أصحابنا ونحن لا نكذب . ( ١ )  
فهذه الآثار تدل على أن الصحابة وقفوا على حذر في شأن الحديث،  
كما أنهم تشبثوا في أمر الحديث وسنده حيث وزنوا الراوى والمروى بميزان  
النقد العلمى الصحيح .

كما أن هذه الفترة التى ادعى المستشرقون نشأة الإسناد فيها  
كان فترة تشدد الصحابة فى الأسانيد، ويظهر هذا فى الأثر الذى ذكره  
ابن سيرين " لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا سـمـوا  
لنا رجالكم " . ( ٢ )

فأرجع ابن سيرين الإسناد إلى عصر الصحابة بالضمير الغائب، فلو  
استعمل ضمير المتكلم لكان دالا على وجود الإسناد فى زمنه لأنه عاش فى  
هذه الفترة التى ذكرها المستشرقون .

( ١ ) انظر الكامل لابن عدى ( ١ / ٥٥ ) .

( ٢ ) مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٨٤ ) باب بيان أن الإسناد من الدين .

كما أن ابن أبي مليكة قد كتب إلى ابن عباس فيقول " كتبت إلى ابن عباس أسأله أن يكتب لي كتابا ويخفى عني فقال : ولد ناصح ، أنا أختار له الأمور اختيارا وأخفى عنه ، قال فدعا بقضاء علي فجعل يكتب منه أشياء ويمر بالشئ فيقول : والله ما قضى بهذا علي إلا أن يكون قد ضل<sup>(١)</sup> فهذا الأثران دليلان على أن الصحابة كانوا هذه الفترة يقاتلون بعض الفرق كالشيعة والخوارج ، ولم تكن هذه الفترة بداية نشأة الإسناد بل كان بداية التشدد فيه أكثر من ذي قبل ، فاستشرقون يصدرون مزاعمهم بناء على الأحكام العقلية المبينة في أذهانهم بغض النظر عن جهود الصحابة ومقاومة صغارهم لبعض الفرق المنحرفة ، وبالرجوع إلى الآثار السابقة نرى أن الإسناد بدأ في عصر النبوة والصحابة ، والذي ظهر لنا ذلك من خلال تشدد دهم وتثبتهم ودقتهم في الرواية حتى سلموها إلى تلامذتهم من كبار التابعين منتهجين في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم " بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار " .<sup>(٢)</sup>

وقوله صلى الله عليه وسلم " ليبلغ الشاهد الغائب فإن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى له منه " .<sup>(٣)</sup>

يقول أبو شعبة حول تثبت الصحابة في الرواية " ولم تكن مراجعة بعض الخلفاء وغيرهم لبعض الصحابة وطلبهم راويا أو استحلافهم عند الرواية طعنا في عدالتهم ولا تكذيبا لهم كما هدف به بعض أعداء الإسلام الحاقده على صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكن ذلك كان على سبيل التحوط

( ١ ) المرجع السابق ( ٨٢ / ١ ، ٨٣ ) باب النهي عن الرواية عن الضعفاء

( ٢ ) رواه البخاري ( ٤٥٦ / ٦ ) ك الأنبياء ، باب ما ذكر عن بني إسرائيل

( ٣ ) المرجع السابق ( ٨٣ / ٨ ) ك العلم باب ليبلغ العلم المشاهد

الغائب ٣٧ ( ١٩٧ / ١ ) .

للرواية والتثبت من المرويات ولتكن سنة متبعة لمن يأتي بعدهم، وليس أدل على هذا من قول الفاروق — وهو من هو في الجهر بالحق وعدم المداهنة لسيدنا أبي موسى الأشعري " إن كنت لأمينا على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكني أردت أن أستثبت " فكيف يتقول متقول بعده هذا (١).

### الشبهة الثالثة : ( وهو أن الإسناد بدأ في القرن الثاني أو

( الثالث )

هذا الاعم أيضا خطأ بناء على ما ذكرته من بعض الآثار السابقة في الشبهتين السابقتين ، لأن هذه الفترة لم يكن نشأة الإسناد فيها وإنما فترة تفشي الوضع في أنحاء الأقطار الإسلامية، والتي فيها قاوم التابعون الوضع والوضاعين وبينوا زيفهم وطلبوا الإسناد من الصحابة أنفسهم دون الأخذ عن الكذابين كما أنهم سألوا عن الإسناد وتتبعوه حتى يبلوغه النبي صلى الله عليه وسلم كما ثبت في الحديث الذي ذكره ابن المبارك (٢).

لقد كان رائد هذه الدعوى البروفيسور شاخت استنباطا منه عدد

دراسته للمذاهب الفقهية فأرجع نشأة الإسناد إلى هذه الفترة .

فشاخت أخطأ في زعمه هذا حول نشأة الإسناد وقد رد عليه

الدكتور محمد الأعظمي فنكتفى بالإحالة عليه " (٣).

أما كاتباتي، فهو يعتمد في قوله على بعض أصحاب السير وهذا خطأ أيضا، لأن الإسناد كما عبر عنه نسب الحديث فلا يقبل أصحاب الحديث الأخذ من الكتب غير المتخصصة في الحديث .

( ١ ) الوسيط ( ص ٦٣ ) .

( ٢ ) مقدمة الإسماعيل مسلم ( ١ / ٨٨ - ٨٩ ) كشف معاييب الرواة .

( ٣ ) دراسات في الحديث النبوي للدكتور محمد الأعظمي ( ص ٣٩٧ ) وما بعدها ، وقد أصدر الأعظمي كتابا مستقلا في الرد على شاخت في إنكاره للسنة .

إضافة إلى أن الوضع قد انتشر في هذه الفترة، حيث ظهرت الفرق السياسية وغيرها وأخذ العلماء يهتمون به ويثبتون فيه حتى يصلوا بذلك إلى انتهاء، وهذا هو المنهج الذي سلكه المحدثون في العصور الثلاثة الأولى .

ولهذا يقول أبو حاتم: " وفرسان هذا العلم حفظوا على المسلمين الدين وهدوهم إلى الصراط المستقيم الذين آثروا قطع المغاوز والفقار على التنعم في الديار والأوطان في طلب السنن في الأمصار وجمعها بالوصل والأسفار والدوران في جميع الأقطار حتى أن أحدهم ليرحل في الحديث الواحد الفراسخ البعيدة في الكلمة الواحدة الأيام الكثيرة لئلا يدخل فضل في السنن شيئاً يضل به وإذا فعل فهم الذابون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك الكذب والقائمون بنصرة الدين " . ( ١ )

ويقول نور الدين عترة: " من هذا تقرر للناظر حقيقة لها أهميتها وهي أن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ترجع إليهم الفضل في بدء علم الرواية للحديث ذلك، لأن الحديث النبوي في حياة المصطفى كان علماً يسمع ويتلقف سنة صلى الله عليه وسلم، فلما لحق بالرفيق الأعلى حدث عنه الصحابة بما وعته صدورهم الحافظة ورووه للناس بعناية الحرص والعناية فصار الحديث علماً يروى وينقل ووجد بذلك علم الحديث رواية . ( ٢ )

وبهذا كله يبين لنا أن الإسناد قد نشأ في عصر النبوة والصحابة بناءً على الآثار الواردة عنهم وعن أتباعهم .

( ١ ) المجروحين ( ٢٧ / ١ ) .

( ٢ ) منهج النقد في علوم الحديث ( ص ٢٥ - ٢٦ ) .

## الفصل الأول

---

### المبحث الثالث

موقف المستشرقين من الفتنة ودراسة شبهاتهم في ذلك  
وعلاقتها بالإسناد

---

### المبحث الثالث

موقف المستشرقين من الفتنة ودراسة شبهاتهم في ذلك  
وعلاقتها بالإسناد

#### الفتنة وعلاقتها بالإسناد :

استمر عصر النبوة والجزء الأعظم من عصر الصحابة صافيا لم يتعلق بهما أدنى شائبة مما يؤثر على الإسناد في الحديث الشريف حتى العقد الرابع ، وقد كان الصحابة يروون الحديث لبعضهم البعض ويؤدونه كما سمعوه ويعارض بعضهم لما يرى من مخالفة الحديث اجتهادا ، مثل تنفيذ جيش أسامة والمسلمون بحاجة إليه ، ومحاربة المرتدين .

يقول السباعي : " مثل هذه الأخبار ومثبات أمثالها قد استفاضت بها كتب التاريخ وهي تدل دلالة قاطعة على أن الصحابة كانوا من الجرأة في الحق والتفاني عما يعتقدون أنه حق ، ومن تغليبهم الحق على كل صديق وصاحب وقريب بحيث يستحيل عليهم أن يكذبوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم اتباعا للهوى ، أو رغبة في دنيا ، إذ لا يكذب إلا الجبان ، كما يستحيل أن يسكتوا عن يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهم الذين لا يسكتون عن اجتهاد خاطئ يذهب إليه بعضهم بعد فكر وإمعان ونظر " . ( ١ )

وهكذا استمرت هذه الفترة خالية من طائفة الجعل والتفرقة والتخرب حتى عام ( ٣٥ هـ ) ، العام الذي اضطرب فيه أمر الأمة ودخل في الإسلام من لا يمت إليه بصلة من يهود وأعاجم بغية الدس والتفرقة في كيان الأمة الإسلامية ، وانتهى الأمر باستشهاد الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه .

( ١ ) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ( ص ٣٦ ) .

فهذه أول فتنة وقعت في صدر القرن الأول والتي كان لها أبلغ الأثر عند المسلمين قاطبة وخاصة كبار الصحابة وصغارهم حيث وقفوا لها بالمرصاد حتى لا تدخل هؤلاء في الإسلام بعضاً من التشكيكات والتحريفات الذي هي الهدف الأول لهم، لكي يصلوا إلى تفرقة أمر الأمة والنيل منها .  
لذا فإنني سأنتقل في هذا البحث إلى تعريف الفتنة وبيان علاقتها بالإسناد . ومن ثم أناقش شبهات المستشرقين حول الفتنة والتي أطلقها ابن سيرين في مقولته حول الإسناد: فلما وقعت الفتنة

أما تعريف الفتنة في اللغة : فتأتي بمعنى التحول والامتحان والاختبار، ثم استعملت في كل أمر يكشفه الامتحان، ويطلق على الكفر والغلو في التأويل البعيد، وعلى الفضيحة والبلية والعذاب والقتال والتحول من الحسن إلى القبيح والميل إلى الشيء بالإعجاب وتكون في الخير والشر . وإنما قد تكون مما ينشأ عن الاختلاف في طلب الملك حيث لا نعلم المحق من المبطل . ( ١ )

وقد أشار صلى الله عليه وسلم إلى أنه سيكون فتن بعد وفاته، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : " ستكون فتن القاعد منها خير من القائم<sup>(٢)</sup> " وقوله عليه الصلاة والسلام : " فإنه من يعيش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين " . ( ٣ )

ويقول حذيفة بن اليمان — رضى الله عنه — : " إن الفتنة قتل عثمان وآخر الفتن خروج الدجال " . ( ٤ )

- 
- ( ١ ) انظر فتح الباري ك مواقيت الصلاة .  
( ٢ ) صحيح البخارى فتح الباري ( ١٣ / ٢٩ ) باب الفتن .  
( ٣ ) الترمذى ( ٤٤ / ٢ ) رقم الحديث ٢٦٧٦  
( ٤ ) انظر تاريخ أصفهان لابی نعيم ( ١٣٦ / ١ ) .

ويروى أبو نعيم بسنده عن نافع عن ابن عمر أنه قال : " لم يقص  
فى زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا أبى بكر وعمر ، وإنما كان  
القصاص زمن الفتنة " . ( ١ )

فالواقع أن الفتنة لم تكن فى عهد أبى بكر وعمر رضى الله عنهما  
وإنما ظهرت فى عصر عثمان رضى الله عنه والتى بدأت فى تلك الفترة المؤتمرات  
عليه وعلى عامة المسلمين من قبل الدخلاء على الدين الإسلامى التى انتهت  
بمقتل عثمان . ( ٢ )

كما ورد أثر يدلنا أن الفتنة المقصود بها هي فتنة عثمان رضى  
الله عنه ، وهو ما رواه البخارى عن سعيد بن المسيب أنه قال : " وقعت  
الفتنة الأولى — وهى مقتل عثمان — فلم تبق من أصحاب بدر أحدا ،  
ثم وقعت الفتنة الثانية — يعنى الحرة — فلم تبق من أصحاب الحديبية  
أحدا ، ثم وقعت الثالثة فلم ترتفع وللناس طباخ " . ( ٣ )  
ويذكر ابن حجر " أن سعد بن أبى وقاص كان آخر بدرى مات  
ومات قبل موقعة الحرة ببضع سنين ، فيعنى ذلك أن الفتنة الأولى المراد  
منها ما يستغرق ما بين الفتنتين " . ( ٤ )

ثم يفسر لنا ابن سيرين الفتنة فيروى عنه أنه قال : " هاجت الفتنة ،  
وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة آلاف فما خف لها منهم مئة " . ( ٥ )

- 
- ( ١ ) تاريخ خليفة ( ص ١٦٢ ) .  
( ٢ ) انظر بحوث فى تاريخ السنة ( ص ٤٩ ) وما بعدها ، دراسات فى  
الحديث النبوى ( ص ٣٩٥ ) ودراسات فى الجرح والتعديل ( ص  
٦ ) والوضع فى المحدث ( ص ١٠ ) .  
( ٣ ) صحيح البخارى فتح البارى ( ٣٢٣ / ٧ ) كالمغازى باب شهود الملائكة  
بدر .  
( ٤ ) انظر فتح البارى ( ٣٢٥ / ٧ ) .  
( ٥ ) المنتقى فى منهاج الاعتدال ( ص ٣٨٩ ) .



فهذه النصوص وأمثالها تدل أن الفتن بدأت بمقتل عثمان ثم تبعها فتن أخر كفتنة الحرة وفتنة علي ومعاوية رضى الله عنهما، ولكن السؤال عن الإسناد والاهتمام به كان منذ الفتنة الأولى، لأن أصحاب الأهواء والفساد دخلوا فى الإسلام تسترا لكي يفسدوا على الأمة دينهم، مع أن الغالب فى هذا العصر الصلاح ، فليس زمن يأتى إلا والذي بعده أشرمه. أما فتنة علي ومعاوية رضى الله عنهما فكان أثرها على الأمة الإسلامية الإسلامية عظيماء، حيث إن النزاع كان بين الصحابة أنفسهم بسبب الدخول فى الإسلام ممن لا يمت إليه بصلة لغرض الإفساد وتفرقة أمر الأمة الإسلامية، وقد نتج على إثر هذه الفتنة بعض الفرق المنحرفة عن جادة الطريق — الشيعة والخوارج — فأخذوا فى التشكيك فى الدين، وبخاصة حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان الصحابة لهم بالمرصاد ، وقد انتهت هذه الفتنة باستشهاد الإمام علي كرم الله وجهه وجمع غفير من الصحابة، وها نحن نجنى ثمار تلك الفتنة حتى اليوم حيث أن الفتن اللاحقة لم يكن تأثيرها كتأثير الفتن السابقة .

ومن خلال ذلك زاد الاهتمام بالإسناد تدريجياً لأهميته ولصيانة السنن والأحاديث من الدسائس ، وقد كثر السؤال عن الإسناد بعسبب الفتنة الأولى، لأنه فى تلك الفترة كان يعيش كثير من الصحابة، فسرعان ما كان الحديث يرد على صاحبه إن هو أخطأ فيه، مع أن هذا المنهج كان موجوداً قبل الفتنة لكن بعد الفتنة ازداد ، إضافة إلى أن الصحابة وكبار التابعين كانوا يرحلون لطلب الحديث ممن سمعه من الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة، كجابر بن عبد الله رحل إلى . . . وأبى أيوب الأنصارى وسعيد بن المسيب وغيرهم .

يقول الدكتور محمد مصطفى الأعظمي : " إن الإسناد كان

موجودا قبل وقوع هذه الفتنة، لأن الناس كانوا يحتاجون إليه كثيرا ، وما كانوا يدققون في الموضوع ، وكان الأمر متروكا للراوى نفسه إذا أحب أن يسند سنده ، وإذا أحب أن يحذف الإسناد حذفه ، فلما وقعت الفتنة تنبه الناس إلى أهمية الإسناد لئلا يقوم أحد بوضع الأحاديث على لسان النبي صلى الله عليه وسلم في الأمور السياسية " . ( ١ )

ويقول د / أكرم ضياء العمرى : " ذهب الباحثون إلى أن الإسناد بدأ عقب قيام الفتنة مستندين إلى قول ابن سيرين ، وقد بدأ الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه في فترة مبكرة، وذلك في أعقاب الفتنة التي بدأت من خلافة عثمان رضى الله عنه وأدت إلى التمزق والانفلاق الضخم في كيان المجتمع الإسلامى وظهور الأهواء السياسية المتعارضة والآراء المتعصبة المتداخلة مما أدى إلى ظهور الوضع وبروز الانشقاقات عن الجماعة . ( ٢ ) ونحن لا نتفق مع ما ذكره د / أكرم العمرى من أن الباحثين ذهبوا إلى أن هذه بداية الإسناد ، لأن هذا يتعارض مع ما ذكرته آنفا ، ومع الواقع التاريخى الثابت من خلال واقع كتب السنة فى الرواية بالسند المتصل، ومع ذلك فتحسن لا ندرى من هم هؤلاء الباحثون الذين يشير إليهم .

أما فتنة عبد الله بن الزبير فلم يطلق عليها فى التاريخ الإسلامى

بلفظ الفتنة، حيث تولى عبد الله بن الزبير إمارة الحجاز سنة ( ٦٤ هـ ) حتى ( ٧٢ هـ ) ( ٣ ) حيث وقع الصدام بينه وبين جيش عبد الملك بن الحارث حاصر كله واستشهد ابن الزبير بعد الحصار وهذه الفتنة لم تكن لها شهرة كسابقتها بل كانت أقل شأنًا منها، ولم يحصل بواسطتها تفريق الأمة

( ١ ) دراسات فى الحديث النبوى ( ص ٣٩٧ ) .

( ٢ ) انظر بحوث فى تاريخ السنة المشرفة ( ص ٤٨ - ٥٠ ) .

( ٣ ) البداية والنهاية ( ٣٢٩/٨ )

وإبعاد المسلمين عن دينهم، حيث إن عبد الله بن الزبير قام بهذه الحركة المناهضة للحكم الأموي، لأنه رأى مع جمع من الصحابة أن خلفاء بني أمية قد سلكوا طريقا مخالفا لمنهج الخلفاء الراشدين، فأراد أن يغير تلك الحال مع موافقة بعض الصحابة له، فلو كانت حركته مخالفة للشرع لتركه أصحابه وابتعدوا عنه وانحازوا إلى الدولة الأموية .

وبالنظر لصالح ابن الزبير فهو من خيار الصحابة ومن عدلهم الله ورسوله، فكيف يتسنى له تفرقة المسلمين وإحداث النزاع بينهم .  
وقد حدثت حركة عبد الله بن الزبير في أواخر القرن الأول الذي كثر فيه الفرق والأحزاب السياسية .

أما فتنة الخليفة الأموي الوليد بن يزيد ( ١٢٦ هـ ) فلم تكن أيضا فتنة في ذاتها ، بل كان انحرافا شخصيا من قبل بعض الخلفاء ، وهذا يدل على دنو أهل البيت الأموي وتصدعه ، وقد كانت هذه الحادثة في أواخر الدولة الأموية وكانت من العناصر السياسية لسقوطها وتشتتها .

فالوليد كان رجلا زنديقا كما يسميه بعض المؤرخين، فقد كانت حياته قبل الخلافة في الصحراء، حيث طرده بعض الخلفاء وذلك لتماديه في اللهو، ولما توفي سلفه عاد إلى دمشق يطلب الخلافة واستمر في الحكم قرابة السنة وبضعة أشهر. كان موقف العلماء في تلك الفترة جازما، وانتهى الأمر بمقتله من قبل الخيويين لدين الله وبذلك انتهت فترة خلافته . ( ١ )

فهاتان الفتنتان لم يكن لهما أدنى ارتباط بالإسناد، ولم يكن الإسناد من اختصاص الأمراء والخلفاء ، بل كان من اختصاص نقاد الأمة

وعلمائها الذين دافعوا عن السنة بكل ما أوتوا من قوة بعد أن هياهم لهذا الأمر .

أضف إلى هذا أن الفتنتين المذكورتين لم تكونا مشهورتين كسابقتهم؛ بل اشتهر أمرهما من قبل المستشرقين الذين يرددونها على ألسنتهم؛ لأنهم قاصرون عن فهم اللغة العربية ، فكيف لنا أن نقبل قولهم ، وندع قول نقاد الأمة وعلمائها وأهل التخصص فيها والذين بينوا لنا زيادة الاهتمام بالإسناد في بداية أول فتنة وقعت في تاريخ الإسلام، وكان لها طابع استهداف الحديث النبوي بالمكر والكيد .

فبالمقارنة بين الفتنتين السابقتين الواقعتين في العقد الرابع والفتنتين المتأخرتين عنهما، أرى أن المقصود بالفتنة هما الفتنة التي وقعت في عهد عثمان والفتنة التي وقعت بين علي ومعاوية رضي الله عنهم أجمعين .

اختلاف المستشرقين وبعض شبهاتهم حول الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه :

يقول " شاخت " ( ١ )

" إن الفتنة التي بدأت بمقتل الوليد بن يزيد ( ١٢٦ هـ ) على مقربة من نهاية الدولة الأموية كانت تاريخاً مصطلحاً عليه لاعتباره نهاية الأيام الجميلة القديمة في العصر التي كانت سنة النبي صلى الله عليه وسلم فيها غالية ، وبما أن تاريخ وفاة ابن سيرين ( ١١٠ ع ) ، لذلك لا بد أن نعتبر أن نسبة هذا الكلام إلى ابن سيرين غير صحيح والأثر موضوع ، وعلى كل حال فليس هناك ما يدعو إلى أن نقبل أن بداية الإسناد تسبق وجودها بداية القرن الثاني " . ( ٢ )

( ١ ) شاخت جوزيف ( J. Schacht )

مستشرق ألماني متعصب ضد الإسلام والمسلمين ، تخرج في جامعتي برسلاو وليبزيغ .

عين أستاذاً في جامعة فرايبورج وفي جامعة لونسبرج ، وفي الجامعة المصرية ، ومحاضراً للدراسات الإسلامية في جامعة أكسفورد ، وأستاذاً للأحداث العلمية في جامعة الجزائر ، وأستاذاً في جامعة لندن ، وانتخب عضواً في مجاميع منها : المجمع العلمي العربي بدمشق .

من محرري " دائرة المعارف الإسلامية " .

من آثاره : " أصول الفقه الإسلامي " . وله دراسات نشرها في المجالات العالمية ودائرة المعارف الإسلامية وغيرها .

انظر : المستشرقون ( ٢ / ٤٦٩ - ٤٧١ ) والاستشراق والمستشرقون ( ص ٣٨ ) .

يقول " روبسون "

" إن المراد بالفتنة فتنة ابن الزبير ( ٧٢ هـ ) وهذا يوافق عمر ابن سيرين أو نصا أورده الإمام مالك فى الموطأ ( كتاب الحج ٤٩ ) حيث أطلق كلمة الفتنة على خروج ابن الزبير على بى أمية ، وقد وافق روبسون بهذا الرأى هوروفيتش " . ( ١ )

( ٢ )

يقول " وات " :

" أخذت فئة قليلة من الأشخاص منذ نهاية القرن الأول الإسلامى بجمع كل الأخبار التى تستطيع جمعها عن حياة محمد و منازيهم كتب بعضهم ما جمعه ، ومنها بدأ أن هؤلاء الجامعين الأوائل للأخبار قد حصوا مصادرههم بعناية ، فإنهم لم يذكروا فى جميع الحالات الإسناد الكامل أو سلسلة الرواة التى تعود بنا القهقرى إلى الشاهد العيان للحوادث ثم أصبح الإسناد الكامل شيئا نسبيا ضروريا . ( ٣ )

( ١ ) هوروفيتش ، جوزيف ( Horovitz, J. )

مستشرق يهودى ألماني ، عين مدرس فى جامعة برلين ( ١٩٠٢ ) أستاذ العربية فى جامعة عليجرة بالهند ( ١٩٠٧-١٩١٤ م ) وقد تخرج عليه فيها كثير من الفقهاء والعلماء ، وكان متخصصا بالإسلام فى الهند ، وخبيرا بخطوطه لدى الحكومة .

ثم انتقل إلى جامعة فرانكفورت ( ١٩١٥-١٩٣١ ) حيث عدد من أشهر أساتذتها .

من آثاره : " الشيعة " و " الزكاة " و " الإسناد " .  
انظر : المستشرقون ( ٢ / ٤٣٢-٤٣٣ ) ، وموسوعة  
المستشرقين د / عبدالرحمن بدوى ( ص ٤٣٣ ) .

( ٢ ) موننجورى ، وات ( Watt, M. )

عميد قسم الدراسات العربية فى جامعة أنبرا .  
من آثاره : " اللغة العربية " من تاريخ الجزيرة العربية  
عوامل انتشار الإسلام . محمد فى مكة .

انظر : المستشرقون ( ٢ / ١٣٢ ) .

( ٣ ) محمد فى المدينة ( ص ٥١٦ ) .

مناقشة شبهات المستشرقين :

بعد أن نظرت إلى شبهات المستشرقين البتى سبق ذكرها رأيت أنها مختلفة فى تحديد زمن الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه، وهذا الاختلاف راجع إلى قول ابن سيرين " فلما وقعت الفتنة " . ( ١ )

فالمستشرق روبسون رد ذلك إلى فتنة ابن الزبير سنة ( ٧٣ هـ ) ، والمستشرق شاخ ت رد ذلك إلى فتنة الوليد بن يزيد الخليفة الأموى ( ١٢٦ هـ ) ، فكلا القولين خطأ لأن هاتين الفتنتين كما سبق أن ذكرت أنهما لم تشتهر عند المؤرخين بلفظ الفتنة، وحيث أن هاتين الفتنتين لم يكن لهما تأثير على الحديث النبوى، لأن الأولى تختص بالحكم، والأخرى تختص بالسلوك الشخصى الذى كان يعيشه ذلك الخليفة .

إضافة إلى أنهما لو كانتا مؤثرتين على الحديث النبوى لاشتهر ذلك بين علماء الأمة وذكروه فى كتبهم .

ولم يثبت أن وضع أحاديث لهاتين الفتنتين أبدا .

لكن لعدم فهم بعض المستشرقين لهذه اللفظة وعدم معرفتهم باللغة العربية أو لدوافع وأسباب أخرى أخطأوا الطريق .

فمثلا، المستشرق روبسون رد استعمال هذه اللفظة إشارة إلى فتنة ابن الزبير بناء على اعتماده على أثر ورد فى موطأ الإمام مالك ذكر فيه لفظ الفتنة . ( ٣ )

وهذا يدل على قصر فهم المستشرق حيث إن الإمام ابن سيرين تحدث بضمير الغائب، وهو يريد بذلك الصحابة الكرام فلو كان يريد فتنة

( ١ ) انظر مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٨٨ - ٨٩ ) .

( ٢ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.21-22.  
Schacht, J.: The Origins, p. 136 - 137.

( ٣ ) انظر الموطأ ، الحج ، باب ما جاء فىمن أحسن حديث رقم ٩٩

ابن الزبير لتحدث بضمير المتكلم، وهذا يدلنا على أن السؤال عن الإسناد لم يكن في هذه الفترة وإنما كان في الفتنة الأولى والثانية، وذلك استنادا إلى قول ابن سيرين ( قالوا سموا لنا رجالكم ) ، فهو يقصد بكلامه هذا الصحابة الذين عاصروا الفتنة الأولى والثانية .

أما شاخت، فهو يرد استعمال الإسناد والسؤال عنه إلى القرن الثاني، بناء على اعتماده على تاريخ الطبري الذي ذكر في حوادث ( ١٢٦ هـ ) لفظ الفتنة وهو يريد أن يحكم على قول ابن سيرين بالموضع .

فقول شاخت لا نسلم به، لأنه استقى مقولته من إطلاق في كتاب تاريخي، والمحدثون قد ذكروا قول الإمام ابن سيرين وتناقلوه وحكموا عليه بالصحة، وذكر الإمام مسلم في مقدمة، وهذا مخالف لقول شاخت القائلين على المجازفة والهوى ، وحيث إنه لم يذكر في التاريخ الإسلامي أن عام ( ١٢٦ هـ ) يعتبر نقطة تحول ونهاية الأيام القديمة الجميلة، وإذا كان هناك عصر يعتبره المسلمون بهذا الوصف فهو عصر الخلفاء الراشدين لا غير " . ( ١ )

كما أن البروفسور روبسون ناقش شاخت أيضا في فهمه للأيام الجميلة القديمة، واحتج بحديث " خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم، ثم يجي أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه " . ( ٢ )

فيقول: إن هذا الحديث يدل على فساد الأمور بعد ثلاثة قرون، فيوافق مع عمر ابن سيرين وفتنة ابن الزبير " . ( ٣ )

( ١ ) تاريخ الطبري ( ٢٦٢ / ٧ ) .

( ٢ ) انظر دراسات في الحديث النبوي ( ص ٣٩٥ ) .

( ٣ ) صحيح البخاري ك الشهادات ( ١٩١ / ٥ ) فتح الباري .



فهذه الأقوال الواردة عن بعض المستشرقين حول الفتنة التى أطلقها ابن سيرين حول الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه خطأ؛ لأنها قائمة على المجازفة وعدم فهم اللغة العربية، حيث إن هذا الاهتمام بالإسناد لا بد لنا على أن الصحابة والتابعين لم يستعملوا الإسناد فى الحديث قبل الفتنة، بل كان بعضهم يسند ما يرويه تارة ولا يسنده فى بعض الأحيان، كما دلنا على ذلك بعض الألفاظ الواردة عنهم مثل " رأيت ، سمعت، حدثنى " وغيرها .

فبعض المستشرقين تجاهلوا هذا الأمر، وأرادوا أن يشككوا المسلمين فى استعمال الصحابة للإسناد أو الاهتمام به، وذلك راجع إلى لفظة واحدة وهى لفظة الفتنة التى أخبر عنها الرسول صلى الله عليه وسلم، كما سبق أن ذكرته فى بداية البحث، ويقصد بها فتنة عثمان رضى الله عنه بالأخص والفتنة الأخرى التى تتبعها، خلافا لما يدعيه روبسون وشاخت فى فهمهما لهذه اللفظة .

يقول د / محمد الأعظمى : " وإذا كان للمرء أن يفسر الأحداث تبعاً لهوى فى النفس ضارباً بكافة الحقائق التاريخية عرض الحائط فيمكن أن نفسر الفتنة بفتنة هؤلاء أو التتار " . ( ١ )

ومما يدلنا أن السؤال عن الإسناد بدأ بعد فتنة عثمان وعلى معاوية رضى الله عنهم ما رواه طاووس : " فجعل بشير يحدثه فقال له ابن عباس : عد لحديث كذا وكذا فعاد له ثم حدثه ، فقال له : عد لحديث كذا وكذا فعاد له فقال له : ما أدرى أعرفت حديثي كله وأنكرت هذا أم أنكرت حديثي كله وعرفت هذا ؟ .

فقال له ابن عباس : " إنا كنا نحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا لم يكذب عليه ، فلما ركب الناس الصعب والذلول تركنا الحديث عنه . ( ١ )

ثم جاء عصر التابعين وأتباعهم فتشددوا في الإسناد والسؤال عنه والالتزام به ، ويدل ذلك ما رواه ابن عبد البر عن الشعبي عن الربيع بن خثيم أنه قال : . . . الحديث .

قال الشعبي حول هذا الحديث أفقلت للربيع بن خثيم من حدثك بهذا الحديث ؟ قال عمرو بن ميمون الأزدي فلقيت عمرو بن ميمون فقلت : من حدثك بهذا الحديث ؟ فقال : عبد الرحمن بن أبي ليلى فقلت من حدثك قال : أبو أيوب الأنصاري صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم . ( ٢ )

فهذان المثالان يدلان على وقوع السؤال عن الإسناد في وقت مبكر عكس ما يدعيه المستشرقون ، حيث إن صغار الصحابة وكبار التابعين حافظوا على السنة سندا ومتنا لكي لا يدخل فيها ما ليس منها ، وبهذا الاهتمام والعناية أصبح الإسناد أمرا بدهيا عند العامة والخاصة كما أن بعض النقاد كانوا يرسلون الحديث لأنهم على جانب كبير من العلم بالإسناد ، وكانوا يؤدونه وقت الطلب واستعلوا الإرسال اختصارا للطالب " روى عن حماد بن سلمة أنه قال : " كنا نأتي قتادة فيقول بلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم وبلغنا عن علي ، ولا يكاد يسند ، فلما قدم حماد بن أبي سليمان البصري جعل يقول : حدثنا إبراهيم وفلان وفلان فبلغ قتادة ذلك ، فجعل يقول سألت مطرفا ، سألت سعيد بن المسيب ، وحدثنا أنس ابن مالك فأخبر بالإسناد ولم يكونوا يسألونه عن السند " . ( ٣ )

( ١ ) مقدمة الإمام مسلم ، باب النهي عن الرواية عن الضعفاء ( ٨١ / ١ )

( ٢ ) انظر الحديث الفاصل ( ص ٢٥ ) .

( ٣ ) طبقات ابن سعد القسم الثاني ( ٧ / ٢ ) .

### و خلاصة القول :

إن الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه زاد بعد فتنة عثمان وعلى ومعاوية رضي الله عنهم، حيث بدأ الوضع والافتراء على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخفاء وبصورة ضيقة، ويدل على ذلك موقف ابن عباس مع ابن أبي مليكة حول قضاء على وموقفه من بشير العدوي . ( ١ )

وحيث إن بعض الصحابة كانوا في تلك الفترة يعيشون في أغلب الأعمار الإسلامية فلم يستطع هؤلاء المنحرفون أن يجاهرُوا بالكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم، لأن الصحابة كانوا لهم بالمرصاد . إضافة إلى أن المراد بالفتنة الواردة في كلام ابن سيرين قد اختلطت على بعض المستشرقين، فلم يفرقوا بين السابقة واللاحقة، عند ذلك اختلطت مزاعمهم حول الاهتمام بالإسناد والسؤال عنه، فبعضهم يؤخره نصف قرن والبعض الآخر يؤخره قرن ونصف تبعا لقصور فهمهم للغة العربية أو غيره من الأسباب .

ومن هذا كله أقول إن الاهتمام بالإسناد والسؤال عنها زاد بعد استشهاد عثمان رضي الله عنه، واشتد بعد فتنة على ومعاوية عندما كثر التفرق من بعض الناس عن جادة الحق، عند ذلك قال الصحابة الكرام لمن حدثهم: سموا لنا رجالكم .

## الفصل الثانى

الإسناد فى عصر التابعين وتابعهم ونقد شبهات  
المستشرقين حوله

---

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : موقف التابعين حول الإسناد ونقد شبهة  
المستشرقين الموجهة إلى نقاد الحديث .

المبحث الثانى : نقد شبهة المستشرقين اعتباطية الأسانيد  
ومناقشتهم .

المبحث الثالث : دعوى المستشرقين اعتباطية الأسانيد  
ومناقشتهم .

## الفصل الثانى

### المبحث الأول

موقف التابعيين من الإسناد

ونقد شبهة المستشرقين الموجهة إلى نقاد الحديث

---

## المبحث الأول

موقف التابعين حول الإسناد ونقد شبهة المستشرقين  
الموجهة إلى نقاد الحديث

### جهود المحدثين حول إسناد الحديث :

لقد كان للتابعين اهتمام بالإسناد كاهتمام الصحابة، ولكن زاد الاهتمام بناءً على توسع الوضع في القرن الثاني، لأن عصر الصحابة كان خالياً من ذلك .

وقد وقف العلماء تجاه ذلك وقفة جبارة، وهذا ما يظهر من خلال مصنفاتهم في الرجال، وسوف أعطى نبذة قصيرة عن موقفهم تجاه الإسناد، وسيكون حديثي مقتصراً على العناصر التالية :

- أ — الإسناد وموقف النقاد منه .
- ب — السؤال عن الإسناد .
- ج — الاهتمام بالإسناد العالي .
- د — الرحلة في طلب الإسناد .
- هـ — اهتمام المحدثين بالتاريخ .

وقد سبق أن ذكرت بعضاً من أقوالهم في تعريف الإسناد، وسأذكر أقوالاً أخرى لتدلنا على مدى الجهود التي بذلوها في الحديث النبوي — سنداً ومتناً — ويظهر لنا الرد على اتهام المستشرقين لهم بصفات دميعة والتي لم تكن فيهم وإنما أطلقوا ذلك ربما لأنهم لم يكونوا يفرقون بين الضعفاء والشقات أو ربما أرادوا تلصيق التهمة لينطلقوا منها بالحكم على الأحاديث النبوية بالوضع بناءً على تلك المزاعم التي ادعوها .

وقد هبأ الله هؤلاء العلماء واختارهم لحمل هذه الأمانة

لأنه سبحانه وتعالى قد تكفل بذلك فى قوله تعالى : ( إنا نحن  
( ١ )  
نزلنا الذكر وإنا له لحافظون )

وهذه العناصر التى سردتها آنفا ليست كل جهد المحدثين، ولكن  
بعض من كل، وسوف أعطى لكل عنصر شرحا موجزا معززا لها بأدلة تثبت  
من نقاد الحديث وعلمائه .

أولا — الإسناد وموقف التابعين منه :

تسلم التابعون الراية من بعد الصحابة لحمل السنة وروايتها  
وحفظها، وقد أخذ التابعون من نقاد الحديث يحرصون أشد الحرص على  
رواية الحديث متبعين فى ذلك منهج الصحابة الذى ساروا عليه من تثبت  
 واحتياط وتدقيق حول إسناد الحديث .

كما اهتموا بنقد الرجال لكى يقوا الإسناد من الوضع والكذب،  
ليصلوا بذلك إلى الصحيح المنقول عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، لأن  
الإسناد هو الوسيلة للوصول إلى معرفة الحديث والعمل به، ولا يمكن  
معرفة الصحيح من السقيم إلا بالنظر إليه وإلى المتن على حد سواء .  
لذا فإننى سأتناول بعضا من موقف التابعين حول الإسناد بأدلة

تثبت عنهم، ويظهر ذلك فى العناصر التالية :

أ — أقوال نقاد الحديث فى الإسناد :

لقد حفلت كتب الرجال ومصطلح الحديث بأقوال العلماء حول  
الإسناد وتتبعهم له حتى حفظوا الإسناد والتمسك لكى لا يدخل فيه من  
ليس أهلا لذلك، وقد بدأ التابعون ذلك منذ عصر صغار الصحابة، ويدلنا  
على حرصهم فى ذلك .

— ما رواه ابن عدى فى كامله حيث قال : " سئل الحسن البصرى عن إسناد مراسيله قال له رجل : " إنك تحدثنا فتقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو كنت تسند إلى من حدثك ؟ فقال له : إنا والله ما كذبنا ولا كذبتنا ، ولقد غزونا غزوة إلى خراسان ومعنا ثلاثمائة من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم " . ( ١ )

— ويقول بهزبن أسد عندما ذكر له الإسناد قال : " هذه شهادات للرجال العدول المرضيين بعضهم على بعض " ويقول : " لا تأخذوا الحديث إلا ممن يقول حدثنا " . ( ٢ )

وعن أبى بكر بن خلاد قال : قلت ليحيى بن سعيد القطان : أما تخشى أن يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خصما لك عند الله تعالى ؟ قال : لأن يكون هؤلاء خصمائى أحب إليّ من أن يكون خصمى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقول : " لم حدثت عنى حديثا نرى أنه كذب " . ( ٣ )

ويقول حماد بن زيد كلمنا شعبة أنا وعباد بن عباد وجريير بن حازم فى رجل فقلنا : لو كفت عنه ؟ قال فكأنه لان وأجابنا . قال فذهبت يوما أريد الجمعة ، فإذا شعبة ينادى من خلفى فقال : ذاك الذى قلتم لى فيه لا أراه يسعنى " . ( ٤ )

فهذه الجهود التى بذلها علماء الحديث فى الإسناد جعلت العامة يعرفون الثقة من غيره ، ويدل على هذا ما رواه ابن حجر عن يزيد بن هارون قال : كان جعفر بن الزبير وعمران بن جرير فى مسجد واحد

- 
- ( ١ ) انظر ابن عدى فى الكامل ( ٥١ / ١ ) .  
 ( ٢ ) انظر معرفة علوم الحديث للحاكم ( ص ٦ ) .  
 ( ٣ ) انظر الكفاية ( ص ٤٤ ) .  
 ( ٤ ) انظر الجرح والتعديل ( ٢١ / ١ ) .



وكان شعبة يمر بهما فيقول : يا عجباً للناس اجتمعوا على أكاذيب الناس وتركوا أصدق الناس ، قال يزيد : فما أتى عليه قليل حتى رأيت ذاك الزحام على عمران وتركوا جعفرًا وليس عنده أحد " ( ١ )

إضافة إلى أن بعضهم قد عين أياً ما يتكلم فيها عن الرجال وأحوالهم ، قال أبو زيد النحوي : " أتينا شعبة يوم مطر فقال : ليس هذا يوم حديث ، اليوم يوم غيبة ، تعالوا نغتاب الكذابين " ( ٢ ) .

فهذه بعض الآثار الواردة عن نقاد الحديث تدلنا على تمسكهم بمنهج الصحابة في التثبت والتدقيق في الرواة ، ويدلنا على هذا ما قاله الإمام مسلم عن نقاد الحديث حول الرواة وكشف معاييبهم " . وإنما ألزموا أنفسهم الكشف عن معاييب رواة الحديث وناقلي الأخبار وأفتوا بذلك حين سئلوا ، لما فيه من عظيم الخطر إذ الأخبار في أمر الدين إنما تأتي بتحليل أو تحريم . . . الخ . ويقول : " فإذا كان الراوى ليس بمعدن للصدق والأمانة ثم أقدم على الرواية عنه من قد عرفه ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان آثماً بفعله ذلك غاشاً لعوام المسلمين إذ لا يؤمن على بعض من سمع تلك الأخبار أن يستعملها ويستعمل بعضها ، ولعلها أو أكثرها أكاذيب لا أصل لها مع أن الأخبار الصحاح من رواية الثقات وأهل القناعة أكثر من أن يضطر إلى نقل من ليس بثقة ولا مقنع " ( ٣ ) .

ومن هذه الآثار رأيت أن الإسناد قد أخذ حظه من العناية والاهتمام في عهد التابعين وأتباعهم حتى أصبح من واجب المحدث أن يبين نسب ما يروى ، لذا شبه الإسناد بالبيت بلا سلم أو بلا سقف ولا دعائم

( ١ ) انظر تهذيب التهذيب لابن حجر ( ٢ / ٩١ ) .

( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ٤٥ ) .

( ٣ ) مقدمة الامام مسلم ( ١ / ١٢٣ - ١٢٤ ) وانظر كذلك مقدمة

تاريخ الثقات للعجلي ( ص ٢١ - ٢٢ ) .

قد قال قائلهم :

والعلم إن فاته إسناد سنده \* كالبيت ليس له سقف ولا خشب ( ١ )

ب — السؤال عن الإسناد :

لقد كان السؤال عن الإسناد منذ عصر صفار الصحابة وذلك حينما

وقعت الفتنة، ويدل على هذا ما ذكره محمد بن سيرين " لم يكونوا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سمو لنا رجالكم " ( ٢ ) .

ثم طبق التابعون هذا المنهج حيث كانوا لا يقبلون حديثاً إلا بعد

ما يسألون عن الراوى وعن أخذ ويدلنا على ذلك

ما رواه ابن أبي حاتم بإسناده إلى أبي داود قال : " حدثنا

شعبة عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال : . . " الحديث .

قال شعبة قلت لعبد الله بن دينار: أنت سمعته منه ؟ قال : نعم

سأله ابنه سالم " . ( ٣ )

وقال عبد الرحمن بن مهدي : سألت شعبة وابن المبارك وسفيان

الثوري ومالك بن أنس عن الرجل يتهم بالكذب . فقالوا انشره فإنه دين ( ٤ )

ولهذا فإن التابعين قد أتقنوا الإسناد وبرزوا فيه كما برزوا فسى

غيره من علوم الحديث حتى كانوا محط السؤال لمن سأل عن راو لا يعرف

حاله يقول ابن عبد البر : " فهكذا مراسيل الثقات إذا سئلوا أحالوا على

الثقات . ( ٥ )

( ١ ) انظر المحدث الفاضل ( ص ٢٢ ) .

( ٢ ) انظر مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٨٥ ) .

( ٣ ) انظر مقدمة الجرح والتعديل ( ص ١٦٣—١٦٤ ) .

( ٤ ) انظر مقدمة التمهيد ( ص ١٢ ) .

( ٥ ) مقدمة التمهيد ( ص ١٠ )

ويقول شعبة : " كنت أجالس قتادة فيذكر الشيء فأقول كيف  
إسناده فتقول المشيخة الذين حوله إن قتادة سند فأسكت فكنت أكثر  
مجالسته فربما ذكر الشيء فأذكره فعرف مكاني ثم كان يسند لي " ( ١ )  
فهذه الأدلة تدلنا أن أئمة الحديث ونقادهم في ذلك العصر كانوا  
على جانب عظيم من الوعي والاطلاع على أمر السند، فقد كانوا يسألون عن  
الإسناد لئلا يدخل فيه ما يخل بالرواية وعرفوا الصحيح من الضعيف  
والموضوع حتى لا يختلط عليهم الحديث، والتمييز الخبيث من الدليب، وقد  
فسر لنا هذا الأمر الإمام سفيان الثوري حيث قال : " إني لأروى الحديث  
على ثلاثة أوجه أسمع الحديث من الرجل اتخذه ديناً وأسمع من  
الرجل أقف حديثه وأسمع الرجل لا أعبأ بحديثه وأحب معرفته ذلك " ( ٢ )  
ج - اهتمامهم بالإسناد العالي :

لقد كان للإسناد العالي من قبل نقاد الحديث موقف خاص، ويظهر  
هذا الموقف من خلال أقوالهم التي ذكروها في ذلك، ومنها ما ذكره ابن  
المبارك حيث يقول " ليس جودة الحديث قرب الإسناد، بل جودة الحديث  
صحة الرجال " ( ٣ ) .

ويقول الإمام أحمد " طلب الإسناد العالي سنة من سلف، لأن  
أصحاب عبد الله كانوا يرحلون من الكوفة إلى المدينة فيتعلمون من عمـر  
ويسمعون منه " ( ٤ ) .

وقال ابن الصلاح : " العلوي يبعد الإسناد من الخلل لأن كل

- 
- ( ١ ) انظر مقدمة الجرح والتعديل ( ص ١٦٦ ) .  
( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ٤٠٢ ) والجامع لأخلاق الراوى ( ص ١٥٧ ) .  
( ٣ ) انظر تدريب الراوى ( ١٧١/٢ - ١٧٢ ) .  
( ٤ ) انظر المرجع السابق .

رجل من رجاله يحتمل أن يقع الخلل من جهته سهواً أو عمداً ففي قلتهم  
قلة جهات الخلل وفي كثرتهم كثرة جهات الخلل وهذا جلي واضح (١).

كما أن العلماء قد شبهوا الإسناد النازل بالقرحة في الوجه، فمن  
ذلك ما قاله ابن معين : " الإسناد النازل قرحة في الوجه " (٢)

فهذا الاهتمام منهم ليس غرضه القرب فقط بل كانوا ينظرون إليه  
مع عدالة الراوى، أما إذا لم يكن عدلاً أو ضابطاً فإنهم يفضلون فى ذلك  
النازل إذا توفرت فيه العدالة والضبط .

يقول السلفى : " الأصل الأخذ من العلماء فنزولهم أولى من  
العلو عن الجبهة على مذهب المحققين من النقلة والنازل حينئذ هو  
العالى " . (٣)

فهذه بعض الأدلة الواردة عن نقاد الحديث تدلنا على دقة  
منهجهم حول الإسناد العالى والنازل للحديث الشريف .

د - رحلتهم فى طلب الإسناد :

لقد ذكر الله سبحانه وتعالى فى القرآن الكريم ما يستدعى الرحلة  
أحياناً يقول تعالى : ( فلولاً نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى  
الدين ولينبذوا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون ) (٤)

كما أن بعض الصحابة قد رحلوا إلى مصر والشام لطلب الرواية من  
أقرانهم، ثم سلك التابعون هذا السبيل ورحلوا إلى المناطق النائية  
للحديث أو الكلمة، بل ربما لحرف واحد وقد أخبرنا سعيد بن المسيب

(١) انظر مقدمة ابن الصلاح (ص ٣٠٦) وكذلك الباعث الحثيث (ص ١٦٠)

(٢) تقريب مع شرحه تدريب الراوى (٢/ ١٧١ - ١٧٢) .

(٣) الباعث الحثيث (ص ١٠٦) .

(٤) سورة التوبة آية (١٢٢) .

عن سبب رحلته حيث يقول : " إن كنت لأسير في طلب الحديث مسيرة  
الليالي والأيام في الحديث الواحد " . ( ١ )

ولاشك أن للرحلات العلمية فوائد كثيرة قلما يحصل عليها المحدث  
في بلده، ومن تلك الفوائد زيادة الشيوخ أو لقاءهم والأخذ عنهم والمذاكرة  
معهم مع علو الإسناد، وهذا من مقاصد رحلاتهم " . ( ٢ )

يقول الإمام البخاري : " ولا أحصى كم دخلت الكوفة وبغداد مع  
محدثي أهل خراسان في جماعة منهم " . ( ٣ )

كما أن شعبة رحل من العراق إلى مكة ثم عاد إلى المدينة . ( ٤ )

ويدل كذلك على قيمة الرحلة والبحث عن الإسناد ورجاله ما رواه

ابن حبان عن شعبة بن الحجاج أنه سمع أبا إسحاق يحدث عن عبد الله

ابن عطاء عن عقبة بن عامر عن النبي صلى الله عليه وسلم " الحديث " .

فسأله شعبة سمعت عبد الله بن عطاء يحدث عن عقبة بن عامر ؟ قال

أبو إسحاق سمعت عبد الله بن عطاء . قال شعبة : عبد الله سمع عقبة

ابن عامر ؟ فقال أبو إسحاق اسكت فقال شعبة : لا أسكت ، وكان مسعر

ابن كدام حاضرا فالتفت إلى شعبة وقال يا شعبة عبد الله بن عطاء حي

بمكة ، فخرج شعبة إلى مكة فلقى عبد الله بن عطاء وسأله عن حديث الوضوء

من رواه ؟ فأجاب عقبة بن عامر ، فاستحلفه شعبة هل سمعت منه ؟

قال : لا . حدثني سعد بن إبراهيم فمضى شعبة إلى المدينة حيث لقي

هناك سعد بن إبراهيم فسأله فأجاب من عندكم خرج حدثني زياد بن مخرق

( ١ ) معرفة علوم الحديث ( ص ٨ ) والمحدث الفاضل ( ص ٢٢٣ ) وجامع

بيان العلم ( ١ / ٩٤ ) .

( ٢ ) انظر فتح المغيث ( ٢ / ٨٦ ) .

( ٣ ) انظر الكفاية ( ص ٤٠١ ) .

( ٤ ) انظر سير أعلام النبلاء ( ١٢ / ٤٠٧ ) .

فانحدر شعبة إلى البصرة فلقى زياد بن محراق وهو صاحب اللون وسخ الثياب كث الشعر فسأله فقال: حدثني شهر بن حوشب عن أبي ربحانه فقال شعبة: هذا حديث صعد ثم نزل دمرُوا عليه ليس له أصل . ( ١ )

وهكذا يظهر لنا جهود العلماء وتدقيقهم للرواة، ومن ثم عرفوا بواسطة الرحلة صحة الحديث من ضعفه، وكذلك تعدد الطرق للحديث الواحد حتى كان أحدهم يعاني من الحديث الواحد كما مر معنا عن شعبة وهكذا غيره .

إضافة إلى أن العلماء كلهم قد اهتموا بالإسناد أيما اهتمام، ويظهر هذا ما ذكرناه عن اهتمامهم به، وليس هدفهم في هذا الجهد إلا المحافظة على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

يقول الخطيب البغدادي : " لو كان حكم المتصل والمرسل واحد لما ارتحل كتبة الحديث وتكلفوا مشاق الأسفار إلى ما بعد من الأقطار للقاء العلماء والسماع منهم في سائر الآفاق " . ( ٢ )

هـ — اهتمامهم بتاريخ الرواة :

لقد اهتم المحدثون بالتاريخ عندما استعمل الرواة الكذب لكي يبينوا فيه غرضهم ورد روايتهم، وفي ذلك يقول سفيان الثوري : " لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ " . ( ٣ )

ويقول حفص بن غياث : " إذا اتهمتم الشيخ فحاسبوه بالسنين " يعني احسبوا سنه وسن من كتب عنه " . ( ٤ )

- 
- ( ١ ) انظر المجروحين ( ٩ / ١ ) والرحلة في طلب الحديث ( ص ٦٤ - ٦٥ )
  - ( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ٤٠٢ - ٤٠٣ ) .
  - ( ٣ ) انظر الإلماع ( ص ٨٦ ) والكفاية ( ص ٣٤٥ ) .
  - ( ٤ ) انظر الكفاية ( ص ١٩١ ) .

وقد ثبت عن بعضهم أنه حدث عن رجل ثقة ولما سأله أحد المحدثين عن ذلك ظهر كذبه، ويدل على هذا ما رواه عفير بن معدان الكلاعي أنه قال : " قدم علينا عمر بن موسى حمص ما اجتمعنا إليه فى المسجد فجعل يقول : حدثنا شيخكم الصالح فلما أكثر قلت له : من شيخنا الصالح ؟ سمعنا نعرفه قال : فقال خالد بن معدان قلت له فى أى سنة لقيته ؟ قال : لقيته سنة ثمان ومئة . قلت فأين لقيته ؟ قال : لقيته فى غزاة أرمينية قال : فقلت : اتق الله يا شيخ ولا تكذب وإن خالد بن معدان مات سنة أربع ومئة ، وأنت تزعم أنك لقيته قبل موته بأربع سنين " . ( ١ )

فهذه الآثار تدلنا على عناية المحدثين ونقاده بالبحث عن الرواة لكى يتحاشوا فى الإسناد الخلل والوضع فى الحديث فإذا لم يعرفوا حال الرواة استعملوا معهم طريقا آخر ليتبين حاله وهو التاريخ . وهذا منهج آخر للمحدثين فى الحفاظ على الحديث الشريف من الكذب .

ونتيجة لهذه الجهود التى بذلها التابعون حول الإسناد وما حظى به من اهتمام كبير فقد التزمت به كتب الحديث التى دونت منذ النصف الأول من القرن الثانى الهجرى والتى أطلق عليها اسم المسانيد وهواسم واضحة فيه فكرة الإسناد، وقد وصل إلينا بعضا من هذه الكتب مثل مسند معمر بن راشد ( ت ١٥٢ هـ ) ومسند الطيالسى ( ت ٢٠٤ هـ ) ومسند الحميدى ( ت ٢١٩ ) وقد كونت هذه المسانيد مادة أساسية اعتمدتها الكتب المدونة بعدها والتى ظهرت فى العصور اللاحقة والتى وجدنا فيها التزاما دقيقا ومنهجيا ثابتا لذكر الأسانيد التامة مما يلقي ضوءا على الموارد التى استقت منها .

### ثانياً - شبهات المستشرقين حول رجال الحديث ونقدها :

لقد تحدثت في الفصل السابق عن الإسناد في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والشبهات التي رجمها المستشرقون حول نشأة الإسناد والفتن، في هذا المبحث سأذكر بعض شبهات المستشرقين تجاه علماء الحديث فمن ذلك .

يقول كاتيانى: " أقدم من قام بجميع الأحاديث وهو عروة ( ت ٩٤ ) لا تستعمل الأسانيد ولا يذكر المصدر لكلامه غير القرآن " . ( ١ )  
يقول " اشبرنجر " ( ٢ )

" إن كتابات عروة إلى عبد الملك خالية من الأسانيد ولذلك  
فما نسب إلى عروة من استعماله للأسانيد لابد أن يكون شيئاً متأخراً نسبياً " ( ٣ )

( ١ ) حوليات لكاتيانى ( ٧٧ / ١ )

( ٢ ) شبرنجر ، ألويس ( ١٨١٣ - ١٨٩٣ ) ( Sprenger, A. )

ولد في التيرول ، وتعلم في أنسبروك وفيينا وباريس ، ورحل إلى لندن ، وتجنس بالجنسية البريطانية ( ١٨٣٨ ) ونال الدكتوراه في الطب من ليدن ( ١٨٤١ ) فأرسلته شركة الهند الشرقية إلى الهند طبيباً ( ١٨٤٢ ) وولته الحكومة رئاسة الكلية الإسلامية في دلهي ، ثم مدرسة كلكتا وعينه مترجماً بلغة الفارسية . فأصدر في دلهي أول صحيفة أسبوعية بالهندستانية ، وانقطع عن خدمة الحكومة ( ١٨٥٧ ) فعين أستاذاً للغات الشرقية في جامعة بون بسويسرا ثم اعتزل التعليم إلى التأليف في هايدلبرج .

من آثاره : أصول الطب العربي على عهد الخلفاء ، معجم المصطلحات العلمية لدى المسلمين ، سيرة محمد ( صلى الله عليه وسلم ) ،  
انظر : المستشرقون ( ٢ / ٢٧٧ - ٢٧٨ ) .

Robson, J.: The Isnad, p.18.

( ٣ ) انظر :



يقول روبسون :

" إننا نعلم أن ابن إسحاق فى النصف الأول من القرن الثانى أعطى أكثر معلوماته بدون إسناد وأكثر ما بقى منه بدون إسناد كامل وأسلافه لا بد كانوا أقل اهتماما بالأسانيد منه لكنه لا يصح أن نقول إن الإسناد راجع إلى عهد الزهري ولم يكن معلوما فى عصر عروة بينما نظام الأسانيد البالغ إلى كامل نشوته أخذ وقتا طويلا ونما نموا بطيئا يمكن أن نقبل أن بعض الأسانيد راجع إلى القدم كما يدعيه الناس". (١)

يقول كاتيانى :

" إن عروة بن الزبير من أوائل الشخصيات الذين جمعوا الروايات الصحيحة والكاذبة وحاولوا أن ينظموها ويرتبوها ". (٢)

يقول تشارلزجى آدامز (٣) فى مقالته :

"هناك سؤال آخر يمكن إثارته فى حجية الإسناد للحديث وما هو خاص بتسلسل الإسناد هل كان جميع الرواة فى التسلسل معاصرين وهل التقوا مع بعض فى حياتهم وفى حالة حدوث لقاء هل كان المحدث محل السؤال يتم نقله من الواجد للآخر ؟ وكان المحدثون ينظرون إلى هذه الأمور من جانب القدرة الإنسانية ولكن هذا لا يعنى بالضرورة أنهم كانوا حول السلسلة " التسلسل " لكل سند ربما كان من الممكن أن بعض الروايات قد تكون صحيحة وربما كانت فى الواقع غير صحيحة لأنه من المحتمل أن يكون هناك بعض الكذب وعدم المصادقية من جانب الراوى فى وسط سلسلة النقل وربما يكون ممكنا أيضا أن يعطى الحكم الذى نحكم عليه

(١) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.20.

(٢) انظر : حوليات لكاتيانى (١/٧٦)

(٣) لم أقف على ترجمته .

بأنه غير جدير بالتصديق ، ربما يكون في الواقع يمكن الاعتماد عليه " . ( ١ )  
يقول موير ( ٢ ) في كتابه المشهور " حياة محمد " :

" لقد اعتمد المسلمون على الأسانيد لتوثيق الحديث فيرى إمكانية  
الدرس في أي سلسلة من سلاسل الإسناد ، فكل راو من الرواة قائم بنفسه  
بمناة الشاهد فلا يستطيع أن ينقطع أن هذه الدلائل مدرجة " . ( ٣ )

( ١ ) حجة الأحاديث مقالة تشارلز جي آدامز ترجمة أسامة

( ٢ ) موير ، السيروليم ( ١٨١٩-١٩٠٥ ) ( Muir, S.W. )

مستشرق ومبشر وموظف إداري إنجليزي ، تعلم الحقوق في  
جامعتي جلاسجو وأدنبرا ، وعلم في أدنبرا حيث امتحان  
بمحصلاته امتيازه بخدماته التي أداها للهند يوم أرسل إلى  
البنغال ( ١٨٣٧ ) وعين أمينا لحكومة الهند ( ١٨٦٥-١٨٦٨ )  
ثم أختير رئيسا لجامعة انبرا ( ١٨٨٥-١٩٠٢ ) .  
من آثاره : سيرة النبي والتاريخ الإسلامي ، حوليات  
الخلافة ، صعودها وانحدارها وسقوطها . مصادرا للإسلام  
دولة الممالك في مصر .

انظر : المستشرقون ( ٥٩/٢ ) وموسوعة المستشرقين  
( ٤٠٤ - ٤٠٥ ) .

Muir, S.W.: Life of Muhammad,

( ٣ )

يقول كولسون : ( ١ )

" إذا كانت سلسلة الإسناد متصلة وكان كل فرد من أفرادها في اعتبارهم عدد فحينئذ قبلوا الحديث وصار شرعية واجبة " . ( ٢ )

ويقول كاتيانى :

" إن الأصحاب مثل التابعين ومن بعدهم من رواية الحديث ليسوا بريئين من الكذب " . ( ٣ )

يقول شاخت :

" إن هناك كثيرا من المساوىء الأصلية في الحديث أى أن نصف الأحاديث في صحيح البخارى ليست أصلية وغير موثوق بها " . ( ٤ )

---

( ١ ) كولسون ( Coulson, N.J. )

واحد من أكبر المستشرقين الإنجليز المعاصرين المعنيين بدراسة الفقه الإسلامى وتدريسه بجامعة لندن ، تتلمذ على المستشرق المشهور شاخت وقد زار بعض البلاد الإسلامية ، وعمل أستاذا زائرا بإحدى الجامعات النيجيرية .

من آثاره : " كتاب الميراث " و " فى تاريخ التشريع الإسلامى "

انظر : مقدمة كتاب فى تاريخ التشريع الإسلامى ( ص ٣ ) .

( ٢ ) Coulson, N.J.: European Criticism of Hadith Literature, ( ٢ )

( ٣ ) انظر : حوليات لكاتيانى ( ٧٨/١ ) وما بعدها .

( ٤ ) Schacht, J.: The Origins of Mohammadan Jurisprudence, p. 126. ( ٤ )

ويقول غيوم : ( ١ )

" حتى البخارى كان يقنع أن يحدد بحثه فى نقل سلسلة أنساب الرواة فى الإسناد فضلا ذلك على نقد المتن ونقد أحوال حياة الرواة فأى حديث ليس شكله مقبولا صار بحكم الطبع محتوم به " . ( ٢ )

خلاصة شبهات المستشرقين حول علماء الحديث :

- بعد أن سردت أقوال المستشرقين تجاه علماء الحديث سأذكر خلاصة تلك الأقوال فى النقاط التالية ، ثم أتبعها بمناقشتها :
- ١ - اتهام المحدثين بالكذب . ( ٣ )
  - ٢ - تجريحهم الإمام البخارى وكتابه . ( ٤ )
  - ٣ - اتهام المحدثين بعدم التفريق بين الإسناد الصحيح والضعيف . ( ٥ )
  - ٤ - نقد المستشرقين المنهج المحدثين ووصفه بالضعف استنباطا . ( ٦ )

( ١ ) ألفرد جيوم ( ١٨٨٨ - ١٩٦٢ ) ( Guillaume, A. )

مستشرق إنجليزى تخرج فى جامعة أكسفورد وعمل فى فرنسا ومصر خلال الحرب العالمية الأولى . أستاذ اللغات الشرقية فى جامعة درهام ، وأستاذ زائر للغة العربية فى الجامعة الأمريكية ببيروت وفى جامعة إستانبول ، وعضو فى مجامع منها المجمع العلمى العربى فى دمشق والمجمع العراقى .

من آثاره : " مدخل إلى علم الحديث " والتشريع الإسلامى " و " الإسلام " .

انظر: المستشرقون ( ١١٧/٢ - ١١٨ ) والاستشراق والمستشرقون ( ص ٣٠ ) .

- Guillaume, A.: The Tradition of Islam, p.17. ( ٢ )
- Robson, J.: The Isnad, p.18 ( ٣ )
- Muir, S.W.: Life of Muhammad, ( ٤ )
- Schacht, J.: The Origins, p. 136. ( ٤ )
- Guillaume, A.: The Tradition of Islam, p.17. ( ٥ )
- Coulson, N.J.: European Criticism, p. ( ٥ )
- Muir, S.W.: Life of Muhammad, p. ( ٦ )

## مناقشة شبهات المستشرقين :

### الشبهة الأولى : اتهام المحدثين بالكذب :

لقد أخطأ المستشرقون في زعمهم هذا بناءً على أن المحدثين قد درسوا الرواة كلهم وبينوا الضعيف من القوى والثقة من المجروح، وألفوا في ذلك الكتب التي توضح ذلك وأفردوا لهم علماً يسمى " بعلم الرجال " ، أو ربما أخطأ المستشرقون بعدم تفريقهم بين الثقات والضعفاء، فجعلوا الحكم عاماً لأنهم يصدر عن أحكامهم بلا قيد، ولا برهان، وهذا ما جعلهم يقعون في شيء لا يوافق الحقيقة ، وما هم علماء النقد يوضحون لنا أنهم لا يأخذون العلم إلا من الثقات الذين لا يدخل إليهم شيء من الجرح، فمن ذلك ما رواه الإمام مالك بن أنس حيث قال : " إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم، لقد أدركت سبعين عمن يحدث قال فلان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وأشار إلى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فما أخذت عنهم شيئاً وإن أحدهم لو أؤتمن على بيت المال لكان أميناً، إنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن، وقدم علينا ابن شهاب فكاننا نزدحمه على بابه " كما روى مثله أبو الزناد . ( ١ )

ويقول الأعمش : كان هذا العلم عند أقوام كان أحدهم لأن يخر من السماء أحب إليه من أن يزيد واوا أو ألفا أو دالا . ( ٢ )

ويروى الرامهرمزي بسنده إلى طلحة بن عبد الملك قال : أتيت القاسم وسألته عن أشياء فقلت: أكتبها ؟ قال : نعم . فقال لابنه: انظر في كتابه لا يزيد على شيئاً فقلت : يا أبا محمد إنى لو أردت أن أكذب لم آتاك قال: إنى لم أرد إنما أردت إن أسقطت شيئاً يعدله لك . ( ٣ )

( ١ ) انظر التمهيد لابن عبد البر ( ٦٧ / ١ ) والكفاية ( ص ١٥٩ ) .

( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ١٢٨ ) .

( ٣ ) انظر المحدث الفاصل ( ص ١٢٨ ) .

ومن هنا نرى دقة المحدثين فى الرواية وبحسبهم عن الرواة لكى يفرقوا بين الثقات الضعفاء، حيث لم يكتفوا باتصاف الراوى بالعدالة والضبط، بل لاحظوا معها كيفية تلقيه للحديث ثم كيفية أدائه وما يكون عليه حواره حتى يظهروا الكذاب من غيره، وقد قيل لابن المبارك هذه الأحاديث المصنوعة ؟ قال : يعيش لها الجهابذة . "إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون" . ( ١ )

يقول أبو حاتم البستي : " ولو لم يكن الإسناد وطلب هذه الطائفة له لظهر فى هذه الأمة من تبديل الدين ما ظهر فى سائر الأمم، وذلك أنه لم يكن أمة لنبي حفظت عليه الدين عن التبديل ما حفظت هذه الأمة حتى لا يتهياً أن يزداد فى سنة من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ألفاً أو واثناً " . ( ٢ )

إضافة إلى هذه الآثار فإن النقاد قد فضحوا الرواة على رؤوس الأشهاد كما فعل شعبة مع أحدهم فى داخل مسجد " . ( ٣ )  
وتعيينهم يوماً لاغتيال الناس حتى بينوا الكذاب من غيره . ( ٤ )

إذاً فإن المستشرقين قد تحاملوا على النقاد ونبذوا إليهم هذا الزعم دون أن يستدلوا عليه، متجاهلين فى ذلك جهود العلماء فى تتبع الكذابين والبحث عنهم، فهذا الإمام الشافعى يقول : " لولا شعبة ما عرف الحديث بالعراق كان يجرى إلى الرجل فيقول: لا تحدث وإلا استعديت عليك السلطان " . ( ٥ )

كما أن الإمام الثورى كان شديداً على الكذابين، يقول ابن عيينه

( ١ ) انظر الكفاية ( ص ٣١ ) وتدريب الراوى ( ص ١٨٤ ) .

( ٢ ) انظر المجروحين ( ١ / ٢٥ ) .

( ٣ ) انظر موقف التابعين فى ( ص ) .

( ٤ ) الجامع لأخلاق الراوى ( ص ١٤٩ ) .

( ٥ ) انظر الكامل ( ٢ / ١ ) .

:" ما رأيت رجلا أصفق وجهها في ذات الله من سفيان الثوري رحمه الله " (١)

وكان بعض المحدثين لا يتحملون كذب هؤلاء فيضربونهم ويهددونهم

كما روى مسلم عن حمزة الزيات قال : " سمع مرة الهمداني بن الحارث الأعمور شيئا فقال له : اقعد بالباب ، قال قد دخل مرة وأخذ سيفه قال وأحسن الحارث بالشرف فذهب " (٢)

فهذه بعض مواقف المحدثين تجاه الكذابين ، والتي ترد رجم المستشرقين باتهام المحدثين بالكذب حيث لم يفرقوا بين الثقات الضعفاء فيعطوا لكل شخص حقه .

يقول محمد محمد أبو زهو : " ومن هذا كله يظهر لك جلياً ما كان عليه أئمة الحديث في هذا العصر من بصيرة نقاده ومعرفة تامة بالسنة ومتونها وأسانيدها ، فتراهم غرّبوا الرواة وأقصوا كثيراً منهم عن حظيرة السنة والتمتع بشرف روايتها ، كما ميزوا الأحاديث ، فحديث علموا صحته وعملوا به ، وحديث علموا كذبه فتركوه ، وحديث تبين لهم ضعيفه فلم يعتمدوا عليه وحده ، وحديث اشتبه أمره فتوقفوا فيه حتى يظهر حاله وينكشف أمره ، تراهم يأمرون بحمل جميع ما يسمعون لينتقوا منه الصحيح حتى أصبحوا بحق صيارفة الحديث ونقاد الأسانيد " (٣)

ويقول د / نور الدين عتر : " ولقد جانب التوفيق بعض المستشرقين

حيث رجم أن المحدثين اكتفوا بمجرد توال فترات الزمن للرواة في حكمهم باتصال السند ، وهذه أبحاث التدليس والإرسال الخفى تقيم الحجج والبراهين

( ١ ) انظر الكامل ( ٢ / ١ ) .

( ٢ ) انظر الحديث والمحدثون ( ص ٢٧٠ ) .

( ٣ ) انظر منهج النقد في علوم الحديث ( ص ٣٩٣ ) .

القاطعة على أن المحدثين لم يفتروا أبداً بعامل اتصال الزمن لحياة الرواة بل جعلوا العمدة اتصال السند أمراً أدق من ذلك، وهو تحقق اللقاء والسمع وثبوت المجالسة " (١) .

فهذه الآثار والأقوال الواردة عن علماء الحديث ونقاده كفيلة برد شبهات المستشرقين الواردة حول نقاد الحديث الذين أوقفوا أنفسهم لخدمة السنة النبوية وشهد لهم بذلك معاصروهم وخلفهم، فلو ثبت من أحدهم أى انحراف لأخبر عنه، لأنهم عدول هذه الأمة بعد صحابة محمد صلى الله عليه وسلم .

#### الشبهة الثانية : تجريح البخارى وكتابه :

لا نسلم للمستشرقين بهذا الزعم بناءً على أن البخارى إمام من أئمة الحديث الذين نقدوا الرواة والذين حاولوا تنقية الحديث الصحيح من الضعيف، وأخرج لنا كتاباً مختصراً من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والتي لا يدخلها الشك، وذلك لتشددّه فى الشروط حيث أوجب اللقيا والسمع، إضافة إلى أنه دقق فى البحث عن الحديث وتشدد فى سنداً ومتناً، وهذه الأمور تدلنا على عظم المنهج الذى اتبعه الإمام البخارى فى كتاب جامعه " وقد تلقت الأمة كتابه بالقبول واعتبرته أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى " (٢) . إضافة إلى أن صاحبه قند شهدت الأمة على جلاله قدره فى الحديث، ومن شهد بذلك بعض نقاد الحديث كابن المدينى وابن حنبل وابن معين وعلى صحة كتابه " (٣) .

(١) انظر منهج النقد فى علوم الحديث (ص ٣٩٣) .

(٢) انظر تدريب الراوى (١/٩١) .

(٣) انظر هدى السارى مقدمة فتح الباب (ص ٤٧٩) .



وقد اقتدى به أصحاب الكتب الخمسة فى تأليفهم لكتبهم كما ظهر ذلك فى العصور اللاحقة بعده .

كما أننا لو نظرنا إلى أسانيد الإمام البخارى وغيره لرأينا قطعاً أن أسانيده أكمل وأجل، وذلك بناء على ثلاثة أمور :

- ١ - ثقة روايتها .
- ٢ - اتصال الأسانيد وعلوها .
- ٣ - سلامتها من العلل القادحة . ( ١ )

يقول الحاكم: " محمد بن إسماعيل إمام، فإنه الذى ألف الأصول وبين للناس، وكل من عمل بعده فإنما أخذه من كتابه " . ( ٢ )

لذا فإن المستشرقين يتهمون الإمام البخارى فإن أسانيده غير موثوق بها، فهم بهذا الرعم يريدون إسقاط البخارى من منزلته العالية، لأنهم يعرفون جيداً أن إسقاطه يؤدى ذلك إلى تشكيك المسلمين فى كتابه والأحاديث الواردة فيه، ثم يتعدى ذلك إلى منزلة الرسول صلى الله عليه وسلم ثم إلى الدين كله .

إذاً فمزاعم المستشرقين غير صحيحة، لأنها قائمة على تخيلاتهم الخاصة التى يحاولون من خلالها المماس من عدولنا لوصولنا بذلك إلى الأحاديث النبوية ويشككون فيها، لكن الله قد حفظ لنا هذا الدين على أيدي أناس ضحوا بأرواحهم فى سبيل ذلك، ومنهم الإمام البخارى الذى لا ينقطع ذكره إلى يوم القيامة حيث إن كتابه يتدارسه أجيال العلماء والطلاب، وهذه مفخرة للإمام البخارى رضى الله عنه وأرضاه .

( ١ ) انظر توجيه النظر ( ص ١٢٢ ) وشروط الأئمة الخمسة ( ص ٦٣ ) ، وما بعدها .

( ٢ ) انظر هدى السارى ( ص ٤٧٩ ) .

الشبهة الثالثة : اتهام المحدثين بعدم التفريق بين الإسناد الصحيح والضعيف ،

هذا الزعم باطل، لأن المحدثين قد اهتموا بالإسناد اهتماماً بالغاً، وقد ظهر لنا اهتمامه فيما سبق ذكره حول الإسناد في عصر الصحابة والإسناد في عصر التابعين، ومن ثم أنشأوا مصطلح الحديث القائم على تقسيم الحديث إلى إسناد صحيح وحسن وضعيف، ووضعوا شروطاً لكل قسم يمكن من خلالها قبول الحديث وسنده أو ردهما، كما أنهم ميزوا بين الأسانيد الصحيحة وأصح الأسانيد . ( ١ )

كما قاموا بدراسة للرواة لكي يعرفوا . قوة السند من ضعفه يقول د / أكرم ضياء العمرى : " وقد اهتم العلماء بالتعريف بهؤلاء الرجال فخصوهم بضبط أسمائهم وكناهم وألقابهم وأنسابهم وآبائهم وأمهاتهم وذكر بعض شيوخهم وطلابهم وتسجيل رحلاتهم في البلدان ولقائهم مع علماءهم وبيان أحوالهم وأخلاقهم مما له أهمية في توثيقهم وتضعيفهم " . ( ٢ )

ولو كان المحدثون لا يفرقون بين الإسناد الصحيح والضعيف، فلماذا يضعون تلك الشروط ؟ ولماذا يؤلفون تلك الكتب في الجرح والتعديل وفي تصحيح الحديث وتضعيفه ؟

ومن هنا يظهر لنا منهج المحدثين حول الإسناد ورجاله واهتمامهم به خلافاً لما يدعيه بعض المستشرقين ضناً بأن منهج المحدثين حول الحديث قائم على الهوى وعدم المصداقية، ولكن هذا من باب المجازفة لأن منهج المحدثين قد أثر على المؤرخين وأهل الأدب الذين أصبحوا ينقلون الأخبار التاريخية بالإسناد، وبالنظر إلى بعض الكتب التاريخية ترى أن ذلك المنهج مطبقاً . ( ٣ )

( ١ ) انظر كتب المصطلح .

( ٢ ) انظر بحوث في تاريخ السنة المشرفة ( ص ٥٩ ) .

( ٣ ) كتب السيرة والطبقات لابن سعد ، تاريخ خليفه بن الخياط وغيرها

### الشبهة الرابعة : نقد المستشرقين لمنهج المحدثين ووصفهم

بالضعف استنباطا :

لنا أن نتساءل عن أسباب هذا الضعف المدعى فى منهج المحدثين

ما هو ؟ ثم نعرض كل ما يمكن أن يدعى على منهجهم ، والثابت من منهج المحدثين يقرأ أو ينفى، والواقع أنه لم يثبت عوار على منهج المحدثين فى نقد الروايات فى أى دراسة علمية نعلمها ، ولقد تثبت المحدثون فى روايات الحديث إلى أقصى ما يستطيعه الإنسان فى هذا الباب . متخذين قاعدة " من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار " . ( ١ )

كما أن لهم ميزانا يزنون به الرواة ومن ثم يقبلون الرواية أو يردونها ، بخلاف منهج المستشرقين القائم على عدم الموضوعية والحيادة فى كثير من الأحيان ، وبالرجوع إلى كتب المحدثين نرى الدقة فى التحرى بأنواعها المختلفة سواء بالسؤال عن الإسناد أو الرحلة فى طلبه أو تتبع الرواية من بدايتها حتى نهايتها أو تجريح بعض الناس لكي يحفظوا الحديث من كيد المتآمرين عليه من أهل الأهواء وغيرهم .

فهل يحق لعاقل أن يصف هذا المنهج بالضعف وعدم الموضوعية والحيادة ، وحاشا أن يكون كذلك ، وكأنهم لم يطلعوا على بعض جهود المحدثين ليعرفوا بذلك المسلك الذى صاروا عليه فى أخذ الحديث أو رده .

ولكن بالنظر إلى جهود المحدثين نرى الدقة فى أخذ الأخبار أو ردها ، كيف يحكمون على الحديث أو السند بالقبول أو بالضعف بناء على عرضها على القواعد والشروط التى وصفوها ليس لمجرد الهوى والميل النفسى وهكذا كان هذا المنهج متبعا عند سائر العلماء .

( ١ ) انظر مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٨٠ ) .

الفصل الثانى  
المبحث الثانى

---

نقد شبهة المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى من  
الإسناد

---

## المبحث الثانى

نقد شبهة المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى من الإسناد

ذكرت فيما سبق شبهات المستشرقين تجاه السند من حيث نشأته،

وفى هذا المبحث سأذكر بعض شبهاتهم المتعلقة بالجزء الأعلى من الإسناد ثم أتبعها بمناقشتها :

١ - يقول شبرنجر :

" إن أسانيد عروة بن الزبير ( ت ٩٢ ) مختلفة ألقها به المصنفون المتأخرون " . ( ١ )

٢ - يقول شاخست :

" ومعلوم لدى الجميع أن الأسانيد بدأت بشكل بدائي ووصلت إلى كمالها فى النصف الثانى من القرن الثالث، وكانت الأسانيد كثيرا لا تجد أقل اعتناء ، وأتى حزب يريد نسبة آرائه إلى المتقدمين كان يختار تلك الشخصيات وضعها فى الإسناد " . ( ٢ )

٣ - يقول روبسون :

" إن المنهج الذى سلكه شاخست فى دراسة الأسانيد يعطينا المدلول الدقيق لتلك الأسانيد، وهو أن الجزء الأسفل من الأسانيد صحيح بينما الجزء الأعلى الموصول إلى النبى صلى الله عليه وسلم خيالى وزائف " . ( ٣ )

( ١ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.19.

ترجمة صلاح الصرى .

( ٢ ) وانظر لذلك مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية والإسلامية ( ٨٣ / ١ ) Schacht, The Origins, p. 163.

( ٣ ) نقلا من دراسات فى الحديث النبوى لمحمد الأعظمى ( ص ٤١٦ ) Robson, J.: Muslim Tradition, p.98.

### خلاصة شبهات المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى :

بعد أن تحدثت فى الفصل الأول عن بعض شبهات المستشرقين حول نشأة الإسناد، فسأتحدث فى هذا المبحث عن بعض شبهات المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى من الإسناد والذي أستخلص من شبهاتهم المزاعم التالية :

- ١ - اتهام المحدثين باختلاق الجزء الأعلى للإسناد . ( ١ )
- ٢ - أن المحدثين يختارون الشخصيات فى السند حسب ما تميل إليه أهواؤهم . ( ٢ )
- ٣ - دعوى المستشرقين بصحة الجزء الأسفل دون الأعلى للإسناد . ( ٣ )

### مناقشة الشبهات :

#### الشبهة الأولى : ( اتهام المحدثين باختلاق الجزء الأعلى من

الإسناد ) :

هذا الزعم خطأ ولا نسلم به بناء على أن علماء الحديث ونقاده قد بذلوا جهودهم فى العناية بالإسناد كله منذ عصر الصحابة حتى عصر التابعين وأتباعهم فمن بعدهم، وقد نهج الخالف منهم منهج السلف وترسموا خطاهم وطبعوا المنهج الذى ساروا عليه بحذافيره، إضافة إلى أنهم قعدوا القواعد ووضعوا الشروط بسبب انتشار الوضع فى عصرهم .

( ١ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.19.

( ٢ ) وانظر كذلك مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية ( ١ / ٦٣ )

Schacht, J.: The Origins, p.163.

( ٣ ) انظر دراسات فى الحديث النبوى لمحمد الأعظمى ( ص ٤١٦ ) .

Robson, J.: Muslim Tradition, p. 98. نقلا من

والذى يدل على أن المحدثين اهتموا بالإسناد وفتشوا عنه بتتبع الرواة من بدايته حتى نهايته لكى لا يدخل فى الإسناد من ليس منه هذه الأقوال الواردة على لسانهم.

\* فهذا الشعبى يبحث عن إسناد الحديث الذى رواه الربيع بن خثيم قال : من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له . . . " الخ

قال الشعبى ، فقلت للربيع بن خثيم: من حدثك بهذا الحديث؟ فقال عمرو بن ميمون الأزدى ، فلقيت عمرو به ميمون فقلت من حدثك بهذا؟ فقال عبدالرحمن بن أبى ليلى ، فلقيت ابن أبى ليلى ، فقلت من حدثك ؟ قال أبو أيوب الأنصارى صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup>

\* وقال أبو إسحاق إبراهيم بن عيسى الطالقانى قلت لعبدالله بن المبارك: يا أبا عبدالرحمن الحديث الذى جاء إن من البر بعد البر أن تصلى لأبويك مع صلاتك وتصوم لهما مع صومك . فقال عبدالله يا أبا إسحاق ممن هذا ؟ قلت له هذا حديث شهاب بن خراش فقال ثقة . ممن ؟ قلت : عن الحجاج بن دينار قال ثقة . ممن ؟ قلت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال يا أبا إسحاق إن بين الحجاج بن دينار وبين النبى صلى الله عليه وسلم مغاور ينقطع فيها أعناق المطى ولكن ليس فى الصدقة اختلافاً .<sup>(٢)</sup>

\* ويقول أبو العالية : كنا نسمع الرواية بالبصرة عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فما رضينا حتى رحلنا إليهم فسمعناها من أفواههم<sup>(٣)</sup>.

( ١ ) انظر المحدث الفاضل ( ص ٢٥ ) .

( ٢ ) انظر مقدمة الإمام مسلم ( ١ / ٨٨ - ٨٩ ) .

( ٣ ) انظر المحدث الفاضل ( ص ٢٠ ) .

فهذه الآثار وغيرها الصادرة عن نقاد الحديث تدل على تتبعهم للإسناد والتفتيش عنه حتى نهايته، ومن ثم يقبلون الرواية إذا وافقت القواعد والشروط التي وضعوها في منهجهم خلافا لما ادعاه المستشرقون عليهم باختلاقهم الأسانيد اتباعا لأهوائهم.

يقول محمد عجاج الخطيب: " ولم يكن التابعون وأتباعهم أقل اهتماما من الصحابة بالاحتياط لقبول الحديث وكانوا يثبتون من الراوى بكل وسيلة تطمئن إليها قلوبهم ، وإن من يتتبع تاريخ الرواة وكيفية تحملهم الحديث الشريف ليدرك تماما جهود التابعين وأتباعهم تلك الجهود التي بذلوها لنقل السنة إلى خلفهم " (١).

ويظهر كذلك من التزام التابعين بالإسناد وتبعضهم له ما روى عن بعضهم من المراسيل حيث إن هناك روايات تؤكد أن التابعى كان يذكر من حدثه عندما يسأل عن الإسناد، ومن هذا ما رواه ابن عبد البر بإسناده إلى الإمام مالك بن أنس أنه قال : " كنا نجلس إلى الزهرى وإلى محمد ابن المنكدر فيقول الزهرى قال ابن عمر كذا وكذا فإذا كان بعد ذلك جلسنا إليه فقلنا له الذى ذكرت عن ابن عمر من أخبرك به ؟ قال ابنه سالم " (٢).

كما أن العلماء كانوا يسألون الإسناد من شيوخهم حتى يعرفوا الرجال لكى لا يدخل فى الإسناد من ليس من رجاله، كما روى عن ابن معين أنه كان ينقل صحيفة فى صنعاء عن رجل ضعيف فلما سئل قال لكى لا يضع أباك بدلا من ثابت لأن الأول ضعيف والثانى ثقة " (٣).

( ١ ) السنة قبل التدوين ( ص ١٢٤ ) .

( ٢ ) مقدمة التمهيد لابن عبد البر ( ص ١٠ ) .

( ٣ ) انظر الجامع لأخلاق الراوى ( ص ١٥٧ ) .



ويقول ابن حبان : " ثم أخذ عن هؤلاء مسلك الحديث وانتفاء الرجال وحفظ السنن والقدح في الضعفاء جماعة من أئمة المسلمين والفقهاء في الدين ". ( ١ )

إذا هذه جهود بعض النقاد الذين عاشوا في العصر الذي اتهمهم المستشرقون فيه باختلاق الجزء الأعلى، مع أن المستشرقين لم يصرحوا بالذين كانوا يضعون اتباعاً لأهوائهم، وإنما أشاروا إلى ذلك إجمالاً حيث دخل في هذا الزعم الثقات . والضعفاء، فلا تقبل هذا الزعم إلا بدليل وبرهان . إضافة إلى ما سبق فإن الإسناد قد أخذ حظه الكبير من قبل العلماء والعمامة في عصر التابعين وقد اعتبر الزهري إغفال الإسناد جرأة على الله تعالى .

وقد روى ابن أبي حكيم عن الزهري : " أنه كان عند إسحاق بن أبي فروة وعنده الزهري قال : فجعل ابن أبي فروة يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الزهري : قاتلك الله يا ابن أبي فروة ما أجراك على الله لا تسند حديثك ؟ تحدثنا بأحاديث ليس لها خطم ولا أزمة ( ٢ ) وروى الخطيب بسنده إلى الأصمعي قال حضرت ابن عيينة وأتاه أعرابي فقال كيف أصبح الشيخ يرحمه الله ؟ قال سفيان بخير والحمد لله قال ما تقول في امرأة من الحاج حاضت قبل أن تطوف بالبيت . . . الخ ثم قال له : هل من بلاغ قال نعم . حدثني عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة بذلك . قال الأعرابي لقد استسنت القدوة وأحسن البلاغ والله لك بالرشاد " . ( ٣ )

( ١ ) انظر المجروحين ( ١٣ / ١ ) .

( ٢ ) انظر معرفة علوم الحديث ( ص ٦ ) .

( ٣ ) انظر الكفاية ( ص ٥٧٠ ) .

فكل هذه الآثار أيضا تدل أن المحدثين لم يكونوا يختلقون الإسناد كما يزعمون ، بل كانوا يطلبون من الراوى أن يسند لهم الحديث الذى يرويه لكى يعرفوا صحته من خطئه .

الشبهة الثانية : ( يقولون بأن المحدثين يختارون الشخصيات فى السند حسب ما تميل إليه أهواؤهم ) .

هذا الرعم كسابقه ، لأنه لا يستند إلى دليل وبرهان ، ولكن بالنظر إلى منهج المحدثين يتبين لنا أنهم وضعوا شروطا يمكن من خلالها قبول ذلك السند أو عدم قبوله ، لأن الراوى يعرض على تلك الشروط والتي من أهمها العدالة والضبط وما يتبعها من شروط فرعية ، فإذا كان ثقة قبلت روايته وإذا انحرم شروط من الشروط ردت روايته .

وهذه بعض الآثار الواردة عن نقاد الحديث تبعد هذه التهمة التى ادعاها بعض المستشرقين والتى تصور لنا أنهم كانوا حراس الحديث فى الأرض كما أن الملائكة حراس السماء ، فمنها :

عن حماد بن زيد قال جاءنى أبان بن أبى عياش فقال : أحب أن تكلم شعبة أن يكف عني ، قال فكلمته فكف عنه أيا ما فأتانى فى بعض الليل فقال إنك سألتنى أن أكف عن أبان وأنه لا يحل الكف عنه فإنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم . ( ١ )

وقيل لشعبة بن الحجاج متى يترك حديث الرجل ؟ قال إذا روى من المعروفين ما لا يعرفه المعروفون . ( ٢ )

وقال علي بن المدينى لمن سأله عن أبيه " سلوا عنه غيرى فأعادوا المسألة فأطرق ثم رفع رأسه فقال هو الدين أنه ضعيف " . ( ٣ )

( ١ ) انظر المجروحين ( ٢١ / ١ ) .

( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ١٤٣ - ١٤٤ ) .

( ٣ ) انظر الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ( ص ٦٦ ) .

فبالنظر إلى هذه الآثار التي رواها النقاد حول الرواة تدلنا على أنهم لا يتبعون أهواءهم كما يدعى بعض المستشرقين، لأن هذا دين فكان بعضهم يجرح أباه أو أخاه أو أقرب الناس إليه، فهل بعد هذا العمل أعظم من أن يجرح العالم أباه أو غيره ؟ كلا .

إن موقف النقاد من الإسناد واضح لا غموض فيه ولا لبس، واهتمامهم به من كل جوانبه حتى أنهم تعرفوا على حال الراوى فى الظاهر والباطن يقول الشعبى : " والله لو أصيبت تسعا وتسعين مرة وأخطأت مرة لعدوا على تلك الواحدة " . ( ١ )

يقول أبو حاتم عن هؤلاء العلماء : " فهؤلاء أئمة المسلمين وأهل الورع فى الدين أباحوا القدح فى المحدثين وبينوا الضعفاء والمتروكين وأخبروا أن السكوت عنهم ليس مما يحل " . ( ٢ )

إذا فهذه الآثار والأقوال عن نقاد الحديث وعلمائه التى تخالف ما زعمه هؤلاء المستشرقون بأنهم يختارون الشخصيات اتباعا لأهوائهم بل هى ترد عليهم وتبين موقفهم من الإسناد واحتياطهم حوله دون اختيار من عند أنفسهم فلو كان الراوى يختار شخصية فى سنده لاختار أقرب الناس إليه أباه أو أخاه أو غير ذلك، ولكن كما روى عن بعضهم أنه قال : " إن هذا العلم هو لحمك ودمك، وعنه تسأل يوم القيامة فانظر من تأخذ " . ( ٣ )

على أنه لا اختيار للمرء فى شخصيات السند ، لأنه إنما يرويه كما تلقاه ، ولو بدل راويا مكان آخر لكان كذا با وضاعا ساقط الرواية عند المحدثين .

( ١ ) انظر تذكرة الحفاظ ( ٧٧ / ١ ) .

( ٢ ) انظر المجروحين ( ٢١ / ١ ) .

( ٣ ) انظر المحدث الفاضل ( ص ٥١٦ ) .

### الشبهة الثالثة : ( دعوى المستشرقين بصحة الجزء الأسفل

دون الأعلى من الإسناد ) :

هذا الزعم خطأ أيضاً، ويمكن أن يكون الرد السابق للشبهتين رداً على هذه الشبهة إضافة إلى أن المحدثين لم يقسموا الإسناد إلى جزء أعلى وجزء أسفل،<sup>(١)</sup> بل بحثوا في السند كله من بدايته حتى نهايته ، فلو حدث طارئ داخل السند ، سواء كان ذلك في أوله أو وسطه أو آخره — حكموا عليه بالضعف أو بالوضع دون النظر إلى الجزء الأعلى والأسفل ، إضافة إلى هذا فإن مصطلح الحديث قد وضع لنا التقسيمات التي وضعها علماء الحديث للإسناد دون النظر إلى تجزئته؛ بل نظروا إلى الخلل الذي يحدث فيه .

ولكن المستشرقين يريدون من زعمهم هذا تجريح عدولنا لينطلقوا من ذلك إلى تضعيف الأحاديث الواردة عنهم، بناءً على اعتمادهم على حديث أو حديثين من كتب الفقه دون الرجوع إلى الكتب المتخصصة في هذا المجال، ولا أن الفقه لم يكن ميداناً للإسناد والمتمن بل هو ميدان لاستنباط الأحكام الفقهية دون غيرها، وقد رد هذه الشبهة الدكتور محمد الأعظمي فأكتفى بالإحالة إليه .<sup>(٢)</sup>

إضافة إلى أن المستشرقين يتناقضون في مزاعمهم، فمرة يقولون بأن الإسناد نشأ متأخراً .<sup>(٣)</sup>

ويقولون بأن الجزء الأسفل أصح من الجزء الأعلى .

ويقولون بأن الإسناد مختلق .

( ١ ) وهناك فرق بين الإسناد العالي والإسناد النازل عند علماء الحديث فلا يدخل في هذا المسمى .

( ٢ ) انظر دراسات في الحديث النبوي ( ص ١٧٤ ) وما بعدها .

( ٣ ) انظر الفصل الأول / المبحث الثاني .

فهذا التناقض يظهر أن هؤلاء لا يقومون في هذا على منهج علمي يقوم على الحجة والبرهان، بل يقوم على التشويه والتحريف، وهذا ما ظهر لي من بعض مزاعمهم .

ولكن مع هذا فإن الإسناد يكون صحيحا أو ضعيفا بناء على عرضه على القواعد والشروط من بدايته حتى نهايته، وهذا ما يظهر في تعريف الصحيح الذي عرفه به الإمام ابن كثير يقول : " فهو الحديث المسند الذي يتصل إسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى مثناه ولا يكون شاذًا ولا معلولا " (١) .

فلم يفرق العلماء بين الجزء الأعلى والجزء الأسفل بل وضعوا هذه الشروط للسند كله .

يقول محمد عجاج الخطيب : " وهكذا بين جهابذة هذا العلم منذ صدر الإسلام إلى عهد التدوين والتصنيف أحوال الرواة المقبول منهم والمتروك وتكامل علم الجرح والتعديل وألفت مصنفات ضخمة في الرواة وأقوال النقاد فيهم حتى أنه لم يعد يختلط الكذابون والضعفاء بالعدول والثقات كما ألفت مصنفات ومعالج خاصة بالضعفاء والمتروكين وأصبح من السهل جدا على أصحاب الحديث أن يميزوا الخبيث من الطيب في كل عصر وقد بنى النقاد حكمهم في الرواة على قواعد دقيقة " (٢) .

(١) انظر الباعث الحثيث (ص ٢١) .

(٢) انظر السنة قبل التدوين (ص ٢٣٧ - ٢٣٨) .

## الفصل الثاني

---

### المبحث الثالث

دعوى المستشرقين اعتباطية الأسانيد ومناقشتهم

---

## المبحث الثالث

دعوى المستشرقين فى اعتباطية الأسانيد ومناقشتهم

يقول كاتيانى :

" إن الجزء الأعظم من الأسانيد الموجودة فى كتب السنة قد اختلقها المحدثون فى القرن الثانى بل وفى القرن الثالث أيضا " . ( ١ )

يقول شاخست :

" إن الإسناد جزء اعتباطى فى الأحاديث وإنها تمت وتطورت مع يد الأحزاب التى كانت تريد أن تنسب نظرياتها إلى أشخاص مرموقين من القدماء " .

ويقول حول موطأ مالك " إن أكبر جزء من أسانيد الأحاديث اعتباطى " . ( ٢ )

يقول لامانس : ( ٣ )

أدرك المسلمون أنفسهم فى وقت مبكر بأن كثيرا من الأحاديث مكذوبة، ولذلك طوروها علما كاملا لنقد وتمييز الأحاديث الصحيحة من المزيفة بخداع دينى أو غير دينى وقد كان نقد الحديث مقتصر على فحص السند برفض بعض الرواة بسبب اتهامهم بدعوى التعصب فى وجهة نظرهم أو بسبب عدم إمكانية تلقيهم المعلومات التى يدعونها .

( ١ ) انظر حوليات الإسلام لكاتيانى باللغة التركية ترجم الشبهة د / أحمد

سعاد ( ٨٥ / ٨ ) .

( ٢ ) وانظر كذلك دراسات فى الحديث النبوى ( ص ٤٥٢ )

Schacht, J.: The Origins, p.163.

( ٣ ) هنرى لامانس اليسوعى ( ١٨٧٢-١٩٣٧ )

مستشرق فرنسى ، من محررى دائرة المعارف الإسلامية ، شديد التعصب ضد الإسلام والحقد عليه ، مقرط فى عدااته وافتراءاته . من آثاره : " الإسلام " و " الطائف " .

انظر : الاستشراق والمستشرقون ( ص ٣٧ - ٣٨ ) .

ثم يقول " . . . ومن السهل تزيف سند الحديث كما يمكن تزيف متنه أو رفض أحد الرواة لأنه يمثل وجهة نظره بعد انتصار لرأى معين أو اتخاذ معيار وللحكم على الآخرين " (١) .

يقول تشارلز جى :

" إن مصطلح الإسناد نفسه يعتبر مضللاً نظراً لأنه يركز بصورة كبيرة على النقل الشفوى بالإضافة إلى المصطلحات الأخرى للإسناد مثل عنعنات أخبر ، ذكر ، زعم " (٢) .  
يقول فيجيل (٣) :

" اتخذت قصة المعراج فى خلال قرنين من الزمان صوراً متعددة وزودت كل رواية منها بأسانيد تصفى عليها صفة الصحة الشرعية حتى لقد استغل البعض قرايات النبى صلى الله عليه وسلم لتحقيق أغراضهم " (٤) .  
يقول مرجوليوت (٥) :

" إن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يترك أمراً ولا حكماً ماعدا القرآن .

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, p.38. - . :

(٢) انظر حجية الأحاديث ، مقالة من مكتبة جون ريلاند ، ترجمة أسامة

(٣) لم أقف على ترجمته .

(٤) الإسلام فى الكوميديا الإلهية لفيجيل آس ( ص ٤٩ ) .

(٥) مرجوليوت ، د . س ( ١٨٥٨ - ١٩٤٠ ) ( Margoliouth )

ولد وتوفى فى لندن ، وقد تخرج باللغات الشرقية فى جامعة أكسفورد وأتقن العربية وكتب فيها وأقام أستاذاً لها فى جامعة أكسفورد منذ سنة ١٨٨٩ فعد من أشهر أساتذتها ، وانتخب عضواً فى المجمع العلمى العربى فى دمشق ، والمجمع اللغوى البريطانى ، والجمعية الشرقية الألمانية وغيرها .

من آثاره : العلاقة بين العرب واليهود ، والقرآن ، والحديث انظر : المستشرقون ( ٢ / ٧٧ - ٧٩ ) .



أما الحديث جاء من الأحيان بعد القرن الأول ليعطى مستنداً قياسياً لسننهم العملية " . ( ١ )

يقول م.م. دورى فى كتابه تاريخ الإسلام ( ٢ )

" كان معظم أسانيد الموطأ لا ترجع إلى فترة النبى صلى الله عليه وسلم وفى بعض الأحيان كان يبدو مقتنعاً أن يعطى رأيه الخاص ولهذا فإنه يفترض أن الضرورة من أجل متابعة إسناد كامل يعود إلى النبى صلى الله عليه وسلم ولم يتحقق حتى منتصف القرن الثانى الهجرى " . ( ٣ )

ويقول كولسون :

" والاتجاه الثانى للفترة الباكورة فى النظر الفقهى إنما يتمثل فى التأكيد المتزايد على مفهوم السنة والآثار الثابتة فلتعزيز فكرة اتباع المأثور صيغ الرأى الفقهى فى شكل بحدوره إلى الماضى فنسبت إلى الأجيال السابقة أصول ما دار على ألسنة فقهاء هذه الفترة من آراء . نعم لقد كانت هذه الأصول المأثورة ترد فى البداية عقلاً عن أسانيدها ولكن سرعان ما ألحقت الرسوم والاعتبارات الفنية بالرأى الفقهى أسماً محدودة من بين تلك الشخصيات السابقة المشهود لها بالفضل والتقوى ، وبهذا أمكن رد الآراء الفقهية المتأخرة إلى الأجيال الأولى للمسلمين عبر حلقات من الرواة .

فعمر على سبيل المثال كثيراً ما يرد باعتباره المؤسس لسنة المدينة على حين احتل ابن مسعود مكانة مشابهة فى الكوفة وقد وصل الأمر بطبيعته

( ١ ) Margoliouth, P.S.: The Early Development of Mohammedanism,

( ٢ ) لم أقف على ترجمته .

( ٣ ) مقالة حول تاريخ الإسلام لـ م.م. دورى ترجمة أسامة .

فى النهاية إلى نسبة الرأى الفقهى إلى النبى صلى الله عليه وسلم نفسه، وبرغم أن هناك قدرا معينا من هذه الآثار يرجع حقيقة إلى الأيام الأولى للإسلام تلك التى حفظتها الرواية الشفهية فى التطبيق التشريعى أيام الأُمويين، فإن القدر الأكبر من هذه الروايات كان خاطئا فى نسبتها التاريخية، لقد جددت المطامح التشريعية والسياسية فى استعادة التقاء الأُمويين الذى كان عليه الإسلام فترة المدينة وأعمال الفترة الأموية ووضع النظر الفقهى فى صيغة تمتد جذورها لآيام الإسلام الأولى وضع الفقهاء صلة تحقق معنى الاستمرار بين عصرهم وعصر الخلفاء الراشدين . ( ١ )

ويقول شاخت :

"إن الأسانيد المتصلة متأخرة وضعها أصحاب المذاهب الفقهية رغبة فى إرجاع آرائهم إلى الصحابة، واستشهد شاخت بأسانيد مرسلة ومنقطعة فى موطأ مالك والرسالة للشافعى . ( ٢ )

خلاصة شبهات المستشرقين السابق ذكرها :

- ١ — دعوى المستشرقين اعتباطية ( ٣ ) الأسانيد . ( ٤ )
- ٢ — اتهام شاخت لمالك باستعماله الأسانيد المختلفة . ( ٥ )

( ١ ) فى تاريخ التشريع الإسلامى ل - ن . ج . كولسن ترجمة د / محمد أحمد سراج .

( ٢ ) السنة مع المستشرقين لأنور الجندى ( ص ١٧ ) .

( ٣ ) معنى اعتباطية " اختلاق " .

انظر القاموس المحيط مادة عبط .

( ٤ ) حوليات الإسلام لكاتيانى ( ١ / ٨٥ ) وتاريخ التشريع الإسلامى

لكولسون وتاريخ الإسلام لـ م . م . دورى .

( ٥ ) Schacht, J.: The Origins, p. 163-167.

وتاريخ الإسلام لـ م . م . دورى ( مقالة ) .

٣ — ادعائهم بأن الرواة يركبون الأسانيد الصحيحة على القصص دون النظر إلى صحتها أو عدم. (١)

٤ — ادعائهم بأن الأسانيد المتصلة مختلفة. (٢)

مناقشة شبهات المستشرقين :

الشبهة الأولى : ( دعوى المستشرقين اعتبارية الأسانيد ) :

هذه الدعوى لا نسلم بها، لأنها قائمة على المجازفة، لأن الاهتمام بالإسناد بدأ منذ عصر النبوة والصحابة — كما سيأتي —، فقد استعملوا ألفاظ الرواية في أقوالهم مثل ( سمعت ، رأيت ، أخبرني ، حدثنا ، قال ) ثم سلك التابعون هذا المسلك فرحلوا في طلب الإسناد إلى المدينة أو غيرها لأن الصحابي هو المرجع الأول لهم .

ولما فشى الوضع في القرن الثاني رجع أتباع التابعين إلى كبارهم وتثبتوا في الإسناد عنهم لكي لا يدخل فيه ما ليس منه، ثم بينوا الثقات من الضعفاء والأحاديث الصحيحة من الضعيفة وقسموا كلا منهما إلى أقسام، ووضعوا لكل قسم شروطاً يقيسون عليها الراوى لقبول روايته أو ردها .

لكن هؤلاء المستشرقين اعتمدوا في إصدار مزاعمهم على بعض الكتب الفقهية وغيرها، كما فعل شاخنت وغيره، ومن ثم حكموا على جميع الأسانيد بالاختلاق ، فلو رجع شاخنت وغيره إلى تاريخ استعمال الإسناد لوجدوا استعماله في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة، حيث إن مدرسة الحديث قد أسست في تلك الفترة ومن ثم ظهرت مدرسة الفقه بعدها ،

( ١ ) الكوميديا الإلهية لفيلجيل .

( ٢ ) وما بعدها Schacht, J.: The Origins, p. 163.

إذا فالمدرسة الفقهية عالة على مدرسة الحديث عكس ما يتصوره شاخت، أما إرجاع شاخت استعمال الحديث وسنده إلى القرن الثاني فهذا خطأ، وسوف أذكر بعضاً منها لنتبين خطأ المستشرقين وغلطهم بين الثقافات والضعفاء ومن ثم أتبع ذلك ببعض جهد النقاد أمام هؤلاء الزنادقة والشيعة وغيرهما .

وحيث إن بعض المستشرقين ذكروا بعض المساوي التي تمس السنة وسندها تاركين جهود الصحابة والتابعين وأتباعهم في الحديث وسنده ومتنه خلف ظهورهم واضعين أحكامهم العقلية في آذانهم يقذفونها أتى شاؤوا .

نعم لقد استعمل بعض الفرق الأسانيد المختلفة في القرن الثاني وقاومها علماء الحديث ونقاده، ويدل على صنيعهم هذا ما رواه السيوطي عن شيخ خارجي أنه قال " إن هذه الأحاديث دين فانظروا عمــــن تأخذون دينكم إنا كنا إذا هدينا أمراً صيرناه حديثاً " ( ١ )

كما أن بعض القصاصين كانوا يضعون أحاديث ويختارون لها أسانيد مقبولة عند العامة ليتكسبوا عليها، ويدل على ذلك ما رواه ابن الجوزي بإسناده إلى أبي جعفر الطيالسي قال : " صلى أحمد بن حنبل ويحيى بن معين في مسجد الرصافة ، فقام بين أيديهم قاص فقال : حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين ، قال حدثنا عبد الرزاق عن قتادة عن أنس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من قال لا إله إلا الله خلق الله من كل كلمة طير . . . " الحديث المكذوب .

فجعل أحمد بن حنبل ينظر إلى يحيى بن معين، وجعل يحيى بن معين ينظر إلى أحمد، فقال له حدثته بهذا فيقول والله ما سمعت هذا إلا الساعة، فلما فرغ من قصته وأخذ العطيات ، ثم قعد ينظر بقيتها قال له يحيى بن معين بيده: تعال فجاه متوهما لنوال، فقال له يحيى من حدثك بهذا الحديث ؟ فقال أحمد بن حنبل ويحيى بن معين . فقال أنا يحيى بن معين وهذا أحمد بن حنبل ما سمعنا بهذا قط . في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق ما تحققت هذا إلا الساعة كأن ليس فيها يحيى بن معين وأحمد بن حنبل غيركما . وقد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحيى بن معين فوضع أحمد كفه على وجهه وقال دعه يقول فقام كالستهري بهما " (١)

ويقول أبو حاتم : " دخلت مسجدا فقام بعد الصلاة شاب فقال حدثنا أبو خليفة حدثنا أبو الوليد عن شعبة عن قتادة عن أنس وذكر حديثا " .

قال أبو حاتم فلما فرغ دعوته قلت رأيت أبا خليفة ؟ قال : لا قلت : كيف تروى عنه ولم تره ؟ فقال إن المناقشة معنا من قلة المروءة أنا أحفظ هذا الإسناد كلما سمعت حديثا ضمته إلى هذا الإسناد (٢) .

ثم سار في اختلاق الأسانيد كثير ممن ليسوا من أهله كبعض الزهاد والمتقربين إلى الحكام وغيرهم .

(١) انظر توضيح الأفكار (٢/ ٧٦ ، ٧٧) والباحث الحثيث (ص ٩٣)

(٢) انظر الباحث الحثيث (ص ٩٣) .

فهؤلاء المستشرقون لم يفرقوا بين هؤلاء الوضامين ورجال الحديث ونقاده بل وضعوا الحكم على الثقة وغيره دون التحقق فى الأمر .  
لذا فإن نقاد الحديث قد وقفوا لهؤلاء الكذابين وبينوا زيفهم وكذبهم ، ولم يذكر هؤلاء المستشرقون أو يتذكروا هذه الجهود ، وهذا يدل على أن منهمجهم يقوم على المجازفة والبعد عن الحق .

ومما يدل على جهد المحدثين ما أخبرنا به الإمام الشافعى حول حديث " حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج وحدثوا عني ولا تكذبوا " ( ١ ) :  
" هذا أشد حديث روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه اعتمدنا على ألا نقبل إلا عن ثقة ونعرف صدق من حمل الحديث من حين ابتدئ إلى أن يبلغ منتهاه ، لأنه صلى الله عليه وسلم إذا أباح الحديث عن بنى إسرائيل فليس معناه إباحة الكذب عليهم وإنما معناه قبول ذلك ممن حدث به ممن يجهل صدقه وكذبه وليس معناه أيضا إباحة الكذب عليهم بأنه صلى الله عليه وسلم قال : " من حدث بحديث وهو يراه كذبا فهو أحد الكاذبين " . ( ٢ )

فالكذب الذى نهى عنه هو الكذب الخفى ، وذلك الحديث ممن لا يعرف صدقه لأن الكذب إذا كان منهيا عنه على كل حال فلا كذب أعظم من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يستدل على أكثر صدق الحديث وكذبه لا يصدق المخبر وكذبه إلا فى الخاص القليل من الحديث ( ٣ )  
كما روى عن يحيى بن معين أنه جاء إلى عفان ليسمع منه كتب

( ١ ) مسند الإمام أحمد ( ١٢ / ٣ - ١٣ ) .

( ٢ ) مقدمة الإمام مسلم ( ٦٢ / ١ ) باب وجوب العمل بخبر الواحد .

( ٣ ) الرسالة ( ص ٣٩٩ ) .

حماد بن سلمة فقال له ما سمعتها من أحد ؟ قال نعم حدثني سبعة عشر نفسا عن حماد بن سلمة . فقال : والله لا أحدثك فقال إنما هو درهم وانحدر إلى البصرة وجاء إلى موسى بن إسماعيل فقال له موسى لم تسمع هذه الكتب من أحد ؟ فقال سمعتها على الوجه من سبعة عشر نفسا وأنت الثامن عشر فقال : وما تصنع بهذا ؟ فقال إن حماد بن سلمة كان يخطئ فأردت أن أميز خطأ من خطأ غيره، فإذا رأيت أن أصحابه قد اجتمعوا على شيء علمت أن الخطأ من حماد نفسه فأميز بين ما أخطأ هو بنفسه وبين ما أخطأ عليه " . ( ١ )

فهذه بعض الجهود التي قاوموا بها وضع الأسانيد في الحديث ويظهر كذلك من قول الإمام مالك عندما يتبع الأخذ من أربع فقال : " لا يؤخذ العلم عن أربعة رجل معلن بالسفاهة وإن كان أروى الناس ورجل يكذب في أحاديث الناس وإن كنت لا أتهمه أن يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه، وشيخ له فضل وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدث " . ( ٢ )

كما أن الرواة كانوا يأخذون الحديث من راو ثم يتفرقون بين الأقطار فينتج من ذلك تعدد طرق الحديث ، وقد مثل الدكتور محمد الأعظمي بأمثلة تكفي بالإشارة إليها . ( ٣ )

وقال بعد ذلك : " إن الظاهرة العامة في رواية الأحاديث النبوية في القرن الثاني هي وجود رواية منتشرين في كافة أقطار العالم الإسلامي " . ( ٤ )

( ١ ) انظر المجروحين ( ١١ / ١ ) .

( ٢ ) انظر الكفاية ( ص ١١٦ ) والتمهيد ( ٦٦ / ١ ) والإلماع ( ص ٦٠ )

الكامل ( ١١ / ٣ ) .

( ٣ ) دراسات الحديث للدكتور محمد الأعظمي ( ص ٤١٦ ) .

( ٤ ) المرجع السابق ( ٤٠٥ - ٤١٤ ) .

ويقول صاحب التدريب " إنه لا يمكن الاتصال بهؤلاء الرواة الآن نظرا لمرضى وقت طويل فيما بيننا وبينهم كذلك نحن مضطرون إلى الاعتماد على شهادات المعاصرين ومن جاء بعدهم أما المستوى الذى حسده المحدثون لقبول حديث رجل ما فكان مستوى غالبا جدا فإذا كان الرجل — مثلا — لا يكذب فى حديث النبى صلى الله عليه وسلم لكنه يكذب فى حياته اليومية أو فى تعامله مع الناس فإنه فى هذه الحالة لا تقبل أحاديثه<sup>(١)</sup> إننا فبعد أن ذكرنا جهود النقاد أمام الوضعين ومقاوتهم لكذبهم نرى أن شبهة المستشرقين حول اعتبارية الأسانيد ليس لها أساس من الصحة ، حيث إن النقاد قد فرقوا بين الثقات والضعفاء ولو كان الأمر كما يزعم المستشرقون لما كان من الضرورى وجود هذه التصانيف للثققات والضعفاء .

وحيث إن بعض المستشرقين بنوا شبهتهم هذه من كتب ليست متخصصة فى الحديث وعلومه، بل أرادوا من وراء ذلك التحريف والتشكيك فىأخذون ما يحققه لهم من أى مصدر كان ، سواء كان من كتب الأدب أو كتب الشيعة أو كتب التاريخ ليفتحوا لهم ثغرة يستطيعون أن يدخلوا على السنة من تلك الثغرة حتى يخلخلوها سندا ومتنا مع تجاهلهم لموقف علماء الحديث ونقاده من هذا الأمر ومتابعتهم للرواة ودراسة حياتهم وتاريخ ولادتهم وموتهم وما خفى من أمرهم، فوثقوا بعضهم وجرحوا البعض الآخر لا يخافون فى الله لومة لائم حتى قال سفيان الثورى: " الملائكة حراس السماء وأصحاب الحديث حراس الأرض " .<sup>(٢)</sup>

(١) انظر تدريب الراوى (ص ٢٢٠ - ٢٢١) .

(٢) انظر تنزيه الشريعة (١٦/٣) .



الأعلى

إضافة إلى ما سبق فإن الدكتور قد ناقش شاخت حول هذه الجزئية فقال : " نجد في هذا المجال أن لدى شاخت عدة أخطاء منهجية أهمها أنه انتخب مادة علمية من كتب الفقه والحديث لا تصلح لدراسة الأسانيد، لمن يريد أن يعرف عقائد فرقة ما فعليه أن يرجع إلى الكتب المتخصصة لذلك الغرض أما إذا رجع إلى كتب الأدب والقصص فلن يحصل على بغيته بل يخرج بأفكار مشوشة " . ( ١ )

إذا الأمر الذي لا يتطرق إليه أن المحدثين قد اعتنوا بالأسانيد والمتون على حد سواء عكس الفقهاء فإنهم اهتموا بالمسائل الفقهية والاستنباطات الفقهية ويشيرون إلى الحديث إشارة دون إيراد سنده عكس منهج المحدثين في البحث عن الإسناد وال متن، " ومن هذا كله يظهر لك جليا ما كان عليه أئمة الحديث في هذا العصر من بصيرة نقاده ومعرفة تامة بالسنة ومتونها وأسانيدها، فتراهم غربلوا الرواة وأقصوا كثيرا منهم عن حظيرة السنة والتمتع بشرف روايتها كما ميزوا الأحاديث، فحديث علموا صحته وعملوا به، وحديث علموا بكذبه فتركوه، وحديث تبين لهم ضعفه فلم يعتمدوا عليه وحده، وحديث اشتبه أمره فتوقفوا فيه حتى يظهر حاله وينكشف أمره، وتراهم يأمرون بحمل جميع ما يسمعون ليعتقوا منه الصحيح حتى أصبحوا بحق صيافة الحديث ونقاد الأسانيد " . ( ٢ )

( ١ ) مناهج المستشرقين في الدراسات العربية ( ١٠٤ / ١ ) .

( ٢ ) الحديث والمحدثون ( ص ٢٧٠ ) .

الشبهة الثانية : ( اتهام مالك باستعماله الأسانيد المختلفة )

هذا الزعم خطأ لأن شاخت قد استشهد بأسانيد وردت في الموطأ مرة مرسل ومرة منقطعه، ومن ثم أصدر حكمه حول هذا الكتاب ليصل بذلك إلى تجريح الإمام مالك، لكنه أغفل شاخت أن احتجاج مالك بالمرسل هو سبب عدم عنايته بوصل الأحاديث التي وردت في الموطأ حيث إن استعمال الأسانيد ليست طالعاً عاماً لعصره، إذ كانت هناك كتب مخصصة لاستعمال الأسانيد مثل مسند معمر بن راشد وغيره .

أما إذا وردت الأحاديث مرة مرسل ومرة منقطعة فلا يحكم بوضعها أو بإكمال أسانيدھا في فترة متأخرة، فقد يروى المحدث الحديث الواحد مرة بإسناد متصل وأخرى بإرسال أو انقطاع لا يختار ذلك، وهذا لا يعنى عدم وقوع الخطأ في الأسانيد لزيادة رجل فيها أو تبديل اسم بآخر بل ووضع أسانيد كاملة لأحاديث موضوعة مما بينته كتب المصطلح وكتب الموضوعات، يقول محمد عجاج الخطيب : " ومن هنا يتبين لنا أن أكثر من أرسلوا الحديث كانوا على جانب كبير من العلم وكانوا يعرفون السند، وإنما لم يذكروه اختصاراً <sup>(١)</sup> ويظهر لنا فيما روى حماد بن سلمة قال : " كنا نأتى قتادة فيقول بلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم وبلغنا عن عمر وبلغنا عن علي ولا يكاد يسند، فلما قدم حماد بن أبي سليمان البصرة جعل يقول : حدثنا إبراهيم وفلان وفلان . فبلغ قتادة ذلك فجعل يقول : سألت مطرفاً وسألت سعيد بن المسيب وحدثنا أنس بن مالك فأخبرنا بالإسناد " . <sup>(٢)</sup>

وهكذا كان الجيل الذي قبل هؤلاء يقولون ذلك ومن ضمنهم

( ١ ) السنة قبل التدوين ( ص ٢٢٥ ) .

( ٢ ) طبقات ابن سعد ( ٢ / ٢ ) .

الإمام مالك إضافة إلى أنه كان من الذين يثبتون في الحديث وسنده ، ومن ذلك ما رواه الربيع قال سمعت الشافعي يقول : " كان مالك إذا شك في بعض الحديث طرحه كله " . ( ١ )

ويقول مالك بن أنس : " إن هذا العلم دين ، فانظروا عمن تأخذون دينكم ، لقد أدركت سبعين ممن يحدث قال فلان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند نواة الأساطين وأشار إلى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كما أخذت عنهم شيئاً وإن أحدهم لو أوّتن على بيت المال لكان أميناً ، لأنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن ، وقدم علينا عبد الله بن شهاب فكنا نزدحم على بابه " . ( ٢ )

فهذا موقف مالك من الإسناد والحديث ، فلو ثبت عنه أنه يختلق الأسانيد لأخبرنا بذلك نقاد الحديث .

لكن الإمام مالك كان يرسل بعض الأحاديث إذا تأكد من شيخه وعدالته وضبطه ، فإنه يرسل الحديث كما فعل بأسانيد سعيد بن المسيب الذي حكم النقاد بصحة أسانيده .

فالمستشرق شاخت حكم على الموطأ ومؤلفه بالضعف أو بالوضع بناءً على عدم استعمال مالك للأسانيد ، فقله هذا هو الاختلاق لأن أئمة الحديث قد أثبتوا أحاديث الإمام مالك في الموطأ وحكموا على أنها متصلة ، سواء من الطريق التي روى بها الإمام مالك أو من طريق أخرى ، كما أن هذا الكتاب قد تلقته الأمة بالقبول .

( ١ ) الإلماع ( ص ٢٢٥ ) وجامع بيان العلم ( ١٣٠ / ١ ، ١٣١ ) .

( ٢ ) التمهيد ( ١ / ٦٧ ) .

ولو تمتع شاخت الإمام مالك ومنهجه لوجده أنه يتحرى المتن ويتتقى  
الأسانيد ولقد شهد له العلماء قديما وحديثا، وقد بين العلماء أحاديث  
مالك في الموطأ وأخبروا بأنها صحيحة كلها . ( ١ )

الشبهة الثالثة : ( ادعائهم بأن الرواة يركبون الأسانيد على بعض

القصص دون النظر إلى صحتها من عدمه ) :

لا شك أن الذين يقومون بهذا العمل هم أهل الأهواء كالتصاصين  
وغيرهم، أما نقاد الحديث فقد كانوا له بالمرصاد، وقد سبق أن ذكرت بعضا  
من الأمثلة في الشبهة الأولى فأكتفى بالإحالة إلى ذلك .

ولكن مع هذا فإن المحدثين قد بيتوا هؤلاء وغرضهم واعتبروهم من  
الوضاعين وأخبروا عنهم ومنعوا الأخذ منهم وأمروا بالأخذ عن الثقات، وقد  
ألف السيوطي كتابا باسم ( تحذير الخواص من أكاذيب القصاص )، كشف  
فيه عن زيفه وتركيبهم الأسانيد لبعض القصص المكذوبة، كما فعل بعض الوضاعين  
في وضع أسانيد مكذوبة حول كتاب الإسراء والمعراج لابن عباس .  
وهذا الكتاب مكذوب على ابن عباس .

وقد أخذ المستشرقون بهذا الكتاب واتخذوا من رواياته مدخلا

لاتهام المحدثين بوضع الأسانيد لبعض القصص .

ولهذا فإن جهود العلماء معروفة حول الأحاديث وأسانيدها،

فقد ذكر الدكتور السباعي ذلك فقال عن جهود المحدثين لمقاومة وضع  
الأسانيد : " ومن ثمار هذه الجهود المباركة علم الجرح والتعديل أو علم  
ميزان الرجال وهو علم يبحث فيه عن أحوال الرواة وأماكنهم وثقتهم  
وعدالتهم وضبطهم أو عكس ذلك من كذب أو غفلة أو نسيان وهو علم جليل

من أجل العلوم التي نشأت عن تلك الحركة المباركة لا نعرف له شيئاً أيضاً في تاريخ الأمم الأخرى وقد أدى إلى نشأة هذا العلم حرص العلماء على الوقوف على أحوال الرواة حتى يميزوا بين الصحيح من غيره فكانوا يختبرون بأنفسهم من يعاصرونهم من الرواة ويسألون عن السابقين مما لم يعاصروهم ، ويعلنون رأيهم فيهم دون تحرج ولا تأثم إذ كان ذلك ذباً عن دين الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم " . ( ١ )

#### الشبهة الرابعة : ( الادعاء بأن الأسانيد المتصلة وضعها العلماء )

هذا الزعم لا نسلم به بناءً على اجتهادات العلماء في ذلك، وقد التزم التابعون بالإسناد المتصل ، ويدل على ذلك ما ذكرناه حول موقف الصحابة والتابعين من الأسانيد والسؤال عنه والبحث عن رجاله من أوله إلى منتهاه، ولهذا عرف ابن كثير الحديث الصحيح المسند الذي يتصل إسنادُه بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى منتهاه ولا يكون شاذاً ولا معللاً " . ( ٢ )

فالإسناد المتصل كان موجوداً عكس ما ادعاه المستشرقون، حيث وضع له نقاد الحديث شروطاً يمكن قبوله إذا توفرت فيه كما أن المحدثين كانوا يسألون عن الإسناد ليعرفوا من خلاله اتصاله من انقطاعه ، فقد روى ابن عبد البر في ذلك أثراً حيث قال : " كنا نجلس إلى الزهري وإلى محمد ابن المنكدر فيقول الزهري قال ابن عمر كذا أو كذا فإذا كان بعد ذلك جلسنا إليه فقلنا له الذي ذكرت عن ابن عمر من أخبرك به ؟ قال ابنه سالم " . ( ٣ )

( ١ ) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ( ص ١٠٩ - ١١٠ ) .

( ٢ ) انظر الباعث الحثيث ( ص ٢١ ) .

( ٣ ) مقدمة التمهيد ( ص ٢٠ ) .

ويقول محمد عجاج الخطيب : " وهكذا نرى أن الإسناد المتصل كان قد أخذ نصيبه من العناية والاهتمام في عهد التابعين وأصبح من واجب المحدث أن يبين نسب ما يروى " (١) .

كما أن المستشرق روبسون رد على هذه الشبهة يقول : " إن بعض المستشرقين قد فطنوا إلى أن ما يروى عن كبار الصحابة من الحديث أقل بكثير مما روى عن صغارهم وقد رأى أن ذلك يحمل على الاعتقاد بصحة ما نقله المحدثون أكثر مما يتصور — المستشرقون — إذ لو اختلف المحدثون إلا سانيد لكان بإمكانهم جعلها تعود إلى كبار الصحابة " (٢) .

فثبت أن اختلاق الأسانيد قام به الوضعون الذين دفعتهم أغراضهم العديدة إلى الوضع، ولا يمكن اتهام أصحاب المذاهب وهم الأئمة على الشريعة والحافظون للحديث سنداً ومتناً من أن يدخلهما الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، بل وما عرفنا صحيح الحديث من ضعيفة ولا صدقه من كذبه بل ولا تعديل الرواة أو حرصهم إلا عن طريق هؤلاء النقاد .

( ١ ) السنة قبل التدوين ( ص ٢٢٥ — ٢٢٦ ) .

( ٢ ) Robson, J.: The Isnad in Muslim Tradition, p.26

### الفصل الثالث

منهج المستشرقين في نقد الإسناد عرضا ونقدا

---

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : بعض مقاييس المستشرقين في معرفة الروايات  
الصحيحة والضعيفة ونقدها .

المبحث الثاني : اعتماد المستشرقين على المصادر غير المتخصصة  
في الحديث ونقدهم في ذلك .

### الفصل الثالث

منهج المستشرقين في نقد الإسناد عرضا ونقدا

---

### المبحث الأول

بعض مقاييس المستشرقين

في معرفة الروايات الصحيحة والضعيفة ونقدها

---



بعض مقاييس المستشرقين في معرفة الروايات الصحيحة والضعيفة  
وتقدمها .

لقد كان للمستشرقين مقاييس واستدلالات يطبقونها على الروايات  
الصحيحة والضعيفة وبعض الآثار والخوارث لكي ينسبوا ذلك الأمر إلى  
صالحهم ومن ثم يبحثون عليها بعض الأحكام التخيلية التي تساند مزاعمهم  
حول السنة، وبذلك يحرفون هذه الأدلة على ذلك المعيار، وقد استنيطت  
هذه المقاييس من بعض الأدلة التي وقفت عليها والواردة على لسانهم، وقد  
أجملتها كما يلي :

١ — الحكم على الأحاديث بالوضع قياسا على حكمهم بوضع حديث واحد  
صحيح .

٢ — تصحيح الضعيف من الأحاديث تبعاً للرضا عن مدلولها .

٣ — الاعتماد على التحليل العقلي في غير موضعه في إثبات وضع الحديث .

٤ — التخيل العقلي في إثبات صحة الرواية أو ضعفها .

٥ — اعتمادهم على المصادر الضعيفة .

٦ — اعتمادهم على نظرية النتائج قبل المقدمات .

٧ — التحريف في الآثار لتجريح الرجال .

وهذه بعض المقاييس التي توصلت إليها، ولكن ربما بهذه المقاييس

تكون قد عرفنا الطريق التي تبين لنا منهج المستشرقين حول تراثنا

الإسلامي ومزاعمهم تجاهه .

وسأعطى بكل مقياس لمحة سريعة مع تمثيل لكل واحد بمثال أو مثالين،

وحتى نتعرف كيف سلك بعض المستشرقين هذا المسلك لكي يصلوا إلى

ما يرمون إليه .

وقد برز في هذه المقاييس جولدمستشير / وجب وغيوم

ونيكولسن ، ومنستك ولفنسون ووات ، وغيرهم، فالإلى الحديث عن هذه

المقاييس :

١- الحكم على الأحاديث بالوضع قياساً على حكمهم بوضع حديث واحد صحيح .

هذا المعيار قد أخذ به جولد تسهير<sup>(١)</sup> بناءً على حكمه حول حديث " لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد " .<sup>(٢)</sup>

ثم قاس عليه جميع الأحاديث الواردة عن علماء الشام ومن ثم حكم عليها بالوضع .<sup>(٣)</sup>

فهذا المقياس خطأ، لأن المستشرق جعل من نفسه حاكماً بقبول الحديث وعدم قبوله، لأنه نظر إلى الحديث من زاوية واحدة وانطلق من هذا الحكم على بقية الأحاديث بناءً على أمور يتصورها في ذهنه ووضع الحكم لها مسبقاً قبل النظر إلى أقوال العلماء النقاد عن الإمام الزهري ولم ينظر إلى القرائن الثابتة حول هذا النص لأن الحديث قد رواه جمع كثير يحيل العادة تواطؤهم على الكذب، وربما يصل إلى درجة التواتر، كما أنه لم يأت من طريق واحد، وإنما روى من تسعة عشرة طريق، وهكذا فالمستشرق جولد تسهير " حكم على طريق واحد وترك الطرق الأخرى، ومن ثم أصدر الحكم حول هذا الحديث ينطلق نحو الأحاديث الثابتة المروية عن علماء الشام وغيرهم .

---

( ٢٠١ ) انظر العقيدة والشريعة لجولد تسهير ( ص ٥٠ - ٦٤ ) .  
( ٣ ) جولد زيهر ( ١٨٥٠ - ١٩٢١ ) ( Gold Ziher, I. )

يهودى مجرى عرف بعدائه للإسلام وبخطورة كتاباته عنه .  
تخرج في اللغات السامية على كبار أساتذتها في ليدن ، من محرري دائرة المعارف الإسلامية .

من آثاره : " تاريخ مذاهب التفسير الإسلامى " ، " العقيدة والشريعة فى الإسلام " ، " دراسات إسلامية " .

انظر : المستشرقون ( ٣ / ٤٠ - ٤٢ ) والاستشراق والمستشرقون

( ص ٣١ - ٣٢ ) .

إذا فالحديث لم يأت عن طريق أهل الشام فحسب، وإنما عن رواية ثقات عاشوا في المدينة والعراق ومصر وغيرها من الأنصار، إضافة إلى أن المستشرق ركز على رواية الزهري لينال من هذا العالم، لأنه كان الركن المهم لحفظ السنة في الشام، فتلامذته تبع له بهذا الجرح، لكن المستشرق أخطأ بقياسه هذا، لأن الحكم على الفرد لا يسرى مفعوله إلى الجماعة، مع أن هذا الفرد كان من جلة النقاد وأهل الصنعة .

كما أن هذا الحديث قد تلقته الأمة بالقبول مع وروده في كتب الصحاح .

٢ — من مقاييسهم تصحيح الضعيف من الأحاديث تبعاً للرضا عن مدلولها .

هذا المعيار يغاير الأول، حيث إنه في هذا المعيار يعتمد الحكم على بعض الروايات الضعيفة لرفعها إلى درجة الصحيح، وهم يريدون إدخال السم في العسل لكي يتسنى لهم بذلك هدم السنة، وقد برز في هذا المعيار " جولد تسهير " و " غيوم " و " نيكولسن " (١) و " وات " ويدل على ذلك هذه المزاعم التي أطلقوها في كتبهم :

(١) نيكولسن ( Nicholson, R.A. )

مستشرق إنجليزي تخرج في كلية ترينتي - كمبرج أخذ العربية على روبرتسون سميت والفارسية عن أدوارد براون من محرري دائرة المعارف الإسلامية .

من آثاره : التصوف الإسلامي ، كتاب القراءة العربية ، الأدب العربي في ضوء التاريخ السياسي والعمراني للعرب والإسلام ، دراسات في التصوف الإسلامي .

انظر : المستشرقون ( ٢ / ٢٩٢ ) والاستشراق والمستشرقون ( ٣٧ )

— يقول " جولد تسهير " و " غيوم " و " نيكولسن " إن حديث  
 " سيكثر الحديث عني، فمن حدثكم بحديث فطبقوه على كتاب الله،  
 فما وافقه فهو عني قلته أو لم أقله " . ( ١ )  
 وقد صححه هؤلاء المستشرقون واستدلوا به وبأمثاله من الموضوعات،  
 على أن العلماء الأتقياء ( ٢ ) كانوا يضعون الأحاديث فقد كان ذلك العمل  
 مرضيا عندهم بل قربه في سبيل قيام شريعته " . ( ٣ )  
 فهذا الحديث قد نقده علماء الحديث وحكموا عليه بالضعف بناء  
 على أنها رواية منفردة منقطعة وقد قال الشافعي عنه : " ما روى هذا  
 أحدا . . . حديثه في شيء صغير ولا كبير وإنما هي رواية منقطعة عن رجل  
 مجهول ونحن لا نقبل مثل هذه الرواية في شيء " . ( ٤ )  
 وقال فيه عبدالرحمن بن مهدي : إنه من وضع الزنادقة .  
 وقال البيهقي أيضا : " والحديث الذي روى في عرض الحديث  
 على القرآن باطل لا يصح وهو ينعكس على نفسه بالبطالان فليس في القرآن  
 دلالة على عرض الحديث على القرآن " .  
 وقال الشاطبي عند الكلام عن هذا الحديث : " إن الحديث وحي  
 من الله لا يمكن فيه التناقض مع كتاب الله " . ( ٥ )

- 
- ( ١ ) انظر دراسات في الحديث النبوي لجولد تسهير ترجمة ( ص ٩٨ )  
 وانظر الجاحظ في البيان ( ص ١١٤ ) .  
 ( ٢ ) معنى العلماء الأتقياء عنده : الشيعة والخوارج . انظر : دراسات  
 حول جولد تسهير ( ص ٥٢٨ )  
 ( ٣ ) انظر Gold Ziher, I.: Mohammadan Studies, p.48.  
 Guillaume, A.: The Tradition of Islam, p.53-54.  
 Nicholson, R.A.: A Literary History of the Arabs,  
 p. 146.  
 ( ٤ ) انظر الدفاع عن الحديث النبوي ( ص ١٠٨ )  
 ( ٥ ) انظر المصدر السابق .

وبناءً على هذه الأقوال فإن الحديث باطل لا أصل له، وقد رده بعض النقاد وحكموا عليه بذلك .

ولأن الحديث يتهم الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقصير في أمور الدين والله سبحانه وتعالى يقول : ( اليوم أكملت لكم دينكم ) ( ١ ) وقوله صلى الله عليه وسلم : " تركت فيكم ما إن تمسكتم به لم تضلوا أبدا كتاب الله وسنتي " . ( ٢ )

وقد اعتمد المستشرقون على هذا الحديث المقطوع وصيروه صحيحا بغض النظر عن أقوال المحدثين حول الحديث وسنده وبغض النظر عن أصول قبول الرواية وردها عند المحدثين .

٣ - من مقاييسهم اعتمادهم على التحليل العقلي في غير موضعه في إثبات وضع الحديث. لقد اعتمد بعض المستشرقين على هذا المعيار لكي يحكموا على الأحاديث الصحيحة بالضعف أو بالوضع وذلك بناءً على حلول أوجدوها في أذهانهم، ومن ثم يطبقونها على الرواية الصحيحة بغض النظر عن وجودها في كتب الصحاح مع أنه لم يكن لهم معرفة سابقة بمراد الحديث أو سبب وروده بل يأخذون تلك الحلول المأخوذة من تلك الفترة التي يردونه إليها والتي يجمعونها من عند أنفسهم ضاربين بأقوال علماء الحديث عرض الحائط حول هذا النص، وقد برز في هذا المعيار بعض المستشرقين " كجولد تسهير " و " وفسنك " و " نيكولسن "، فكل منهم أخذ حديثاً صحيحاً ووضع له قرائن عقلية تدل برغمه أن الحديث موضوع ومن تلك الأمثلة :

- ( ١ ) سورة المائدة آية ( ٣ ) .
- ( ٢ ) انظر سنن ابن ماجه ( ١٠٢٥ / ١ ) باب ٨٤ ك ٢٥ ومسند الإمام أحمد ( ٢٦ / ٣ ) .

١ - ما زعم جولد تسهير " بأن الحديث " لا تشد الرحال إلا إلى  
ثلاثة مساجد " . ( ١ )

موضوع، واحتج على وضعه بأن الزهرى انفرد به وكان صديقاً  
لعبد الملك بن مروان، وهذا وهو الذى بنى قبة الصخرة فى القدس ليصرف  
الناس عن حج بيت الله الحرام زمن فتنة ابن الزبير فجعل الناس يطوفون  
حوله كما يطوفون حول الكعبة " . ( ٢ )

فالمعيار خاطئ، لأن الصداقة بين الملوك والعلماء لا تجعل الطرف  
الثانى يفترى على الدين بناءً على هذه العلاقة، فموقف الزهرى بالذات  
تجاه الخلفاء معروف وقد ذكره العلماء وأشاروا إليه فى كتب التاريخ الإسلامية،  
وقد كانت العلاقة سائدة فى تلك الفترة وغيرها باتصال الخلفاء بالعلماء  
لكى يعرفوهم الفرق بين الحق والباطل .

وبالنظر إلى الحقائق التاريخية حول هذا النص والفترة التى  
ادعى جولد تسهير وضع هذا الحديث بأن الزهرى لم يكن فى تلك الآونة  
قد بلغ أشده فى العلم، بل كان شاباً فى سن العشرين أو أكثر، كما نقل بعض  
المؤرخين من المسلمين ولم يلتق بعبد الملك إلا بعد ثمان سنوات من بناء  
القبة . ولكن المستشرق جولد تسهير أراد أن يحكم على الرواية بالضعف  
بناءً على تخيل عقلى وضعه فى ذهنه، ومن ثم انطلق منه نحو هذه الرواية،  
وهذا الأمر لم يسلم به نقاد الحديث إضافة إلى أنه قد روى هذا الحديث

( ١ ) صحيح البخارى مع الفتح فضل الصلاة فى مسجد مكة والمدينة

( ٢ / ٦٣ ) .

( ٢ ) Gold Ziher, I.: Mohammadan Studies, II, p. 35.

كثير من الصحابة كما روى من تسع عشرة طريق مع وروده فى صحيح البخارى الذى هو أصح كتاب بعد كتاب الله — وتلقته الأمة بالقبول . ( ١ )

٢ — وقد كذب " جب " ( ٢ )

حديث " من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار " . ( ٣ )

قائلا " إن كثرة الوضع أرجح المحدثين أن يرددوه بوضع هذا الحديث . ( ٤ )

وإذا نظرنا إلى هذا الحديث — سندنا ومتنا — رأينا أن المحدثين قد تواتروا على روايته، حيث رواه جمع كثير .. يحيل العادة تواطؤهم على الكذب، وتلقته الأمة بالقبول كسابقه .

( ١ ) Gibb, H.A.R.: Mohammadanism, P.82-84.

( ٢ ) جب هـ. أ. ر ( ١٨٩٥ — ١٩٧١ ) ( Gibb, H.A.R. )

من مستشرقى إنجلترا المعاصرين ، عضو المجمع العلمى فى دمشق والمجمع اللغوى فى مصر وأستاذ الدراسات الإسلامية والعربية فى جامعة هارفرد الأمريكية . من كبار محررى وناشرى دائرة المعارف الإسلامية .

من آثاره : الاتجاهات الحديثة فى الإسلام ، والإسلام والمجتمع العربى " والمذهب المحمدى "

انظر : المستشرقون ( ٢ / ١٢٩ — ١٣١ ) والاستشراق والمستشرقون ( ص ٣١ ) .

( ٣ ) صحيح البخارى مع الفتح، ك العلم باب من كذب على رسول الله ( ٢٠٠ / ١ ) .

فهل نقبل قول المستشرق فى حكمه الذى بينه فى عقله، ومن ثم أصدره على هذا الحديث الصحيح الذى خوف الصحابة واحتاطوا من الوقوع فى الكذب كما تبعهم فى ذلك الأمة لكى لا يكونوا من الذين توعدهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنار .

وبناءً على هذه المقاييس التى انتهجها بعض المستشرقين وأعملوا فيها آراءهم ليصلوا بذلك لتضعيف الحديث وتصحيحه أو جرح رجُل من رواة أو بتوثيقه حتى يتسنى لهم بذلك هدم السنة أو النيل منها، فقد عبر عن هذه المقاييس جواد على بقوله :

" لقد أخذ المستشرقون بالخبر الضعيف فى بعض الأحيان وحكموا بسوجه واستعانوا بالشاذ الغريب فقد موه على المعروف والمشهور واستعانوا بالشاذ ولو كان متأخراً أو كان من النوع الذى استغربه النقاد وأشاروا إلى نشوزه وتعمدوا ذلك لأن الشاذ هو الأداة الوحيدة فى إثارة الشك " (١) ويقول : " إن كيتانى وهو من كبار المستشرقين الأوائل الذين كتبوا عن حياة الرسول صلى الله عليه وسلم كان يعتمد منهاجاً معكوساً فى البحث يذكّرنا بكثير من المختصين الجدد فى حقل التاريخ الإسلامى والذين يعملون وفق منهج خاطئ من أساسه إذ أنهم يبنون فكرة مسبقة ثم يجيئون إلى وقائع التاريخ لكى يستلوا منها ما يؤيد فكرتهم ويستبعدون ما دون ذلك، فلقد كان كيتانى ذا رأى فكرة وضع رأيه فى السيرة قبل الشروع فى تدوينها فلما شرع بها استعان بكل خبر من الأخبار ظفر به ضعيفها وقويها وتمسك بها كلها ولا سيما ما يلائم رأيه ولم يبال بالخبر الضعيف بل قواه وسنده وعده حجة وبين حكمه عليه ومن يدري فلعله كان يعلم بسلاسل الكذب المشهورة



والمعروفة عند علماء الأمة ولكنه عفا عنها وغض نظره عن أقوال أولئك العلماء فيها، لأنه صاحب فكرة يريد إثباتها بأي طريقة كانت وكيف تمكن من إثباتها وإظهارها وتدوينها ؟ إذا ترك تلك الروايات وعالجها معالجة نقد وجرح وتعديل على أساليب البحث الحديث " . ( ١ )

٤ — اعتمادهم على التخيل العقلي في إثبات صحة الرواية وعدمها لا شك أن بعض المستشرقين يعتمدون على روايات ضعيفة ثم يقومون بالتخيل العقلي لإثبات صحتها بغض النظر على صحتها أو ضعفها، وقد كان من هؤلاء المستشرقين الذين استعملوا هذا المقياس " وات " حيث قال : " إن زيارة محمد لحراء وهو جبل قريب من مكة يصحبه عائلته أو بدونها ليست مستحيلة، ويمكن أن يكون ذلك القرار من أتون المدينة ( ٢ ) خلال فصل الصيف للذين لا يستطيعون التوجه إلى الطائف يمكن للتأثير اليهودي والمسيحي، ولا سيما مثل الرهبان أو تجربة شخصية لمحمد أن يكون قد أثار فيه الحاجة للخلود والرغبة فيها . ( ٣ )

وقد استشف " وات " هذا الزعم بناءً على التخيل العقلي الذي قاسه على جو مكة حيث كانت مشهورة بشدة الحرارة ثم اعتبر خروج الرسول من مكة هروبا من ذلك، وهذا مخالف للحقيقة، وما ذكرته كتب السيرة الصحيحة حيث إن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يذهب خارج مكة ليتعبد الله في غار حراء، وليس كما يدعى المستشرق هروبا من شدة الحرارة ولكن كان الله سبحانه وتعالى يهيئه لأمر عظيم وهو حمل الرسالة الخاتمة والخلو صفة من صفات الأنبياء عليهم السلام .

( ١ ) تاريخ العرب في الإسلام لجواد علي ( ص ٩٦ ) وما بعدها .

( ٢ ) الحر الشديد .

( ٣ ) انظر محمد في مكة ( ص ٨١٠ ) .

إضافة إلى هذا فإن الطائف لم يكن فيها يهود ونصارى كما يدعى هذا المستشرق؛ بل كان هناك مشركون فقط .

فالتاريخ الإسلامى لم ينص على وجود نصارى ويهود بل أخبرنا التاريخ أن الرسول صلى الله عليه وسلم يخلو بنفسه ليعبد الله وليتفكر فى مخلوقاته حتى نزل عليه الوحي، وبهذا المقياس يريد هذا المستشرق أن يصل إلى أن الرسول كان يستمد التعليمات من اليهود والنصارى الذين كانوا يعيشون فى الطائف، فهذا لم يحدث بناءً على الروايات الصحيحة التى أخبرتنا على وجود مشركين فقط .

١ — يقول المستشرق هـ. ح . ويلز ( ١ )

عن الرسول صلى الله عليه وسلم " وحدث فى مكة فى قرابة ( ٥٧٠ م ) أن ولد محمد صلى الله عليه وسلم مؤسس دولة وله أطفال وكان اسم أحدهم ( عبد مناف ) أى خادم الرب المكى ( مناف ) وذا يدل على أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن قد توصل فى ذلك الوقت إلى اكتشافات دينية وقيل إنه رأى كنائس مسيحية فى سوريا يكاد يكون محققاً أنه كان يعرف الكثير عن اليهود وديانتهم أنه استمع إلى سخريتهم من ذلك الحجر الأسود فى الكعبة الذى كانت له السيادة على أرباب القبيلة الثلاثمائة ببلاد العرب "

( ١ ) واليس ، جون ( ١٦١٦ — ١٧٠٣ )

تخرج فى كامبريدج ( ١٦٤٠ ) وكلفه مجلس العموم فك رموز الرسائل الغامضة وعين أستاذاً للرياضيات فى جامعة أكسفورد ( ١٦٤٩ —

١٧٠٣ ) .

من آثاره : بحوث العرب عن مبادئ اقليدس ، اللاهوت

المؤلفون الرياضيون .

انظر : المستشرقون ( ٢ / ٤٣ ) .

ويقول : " لم يكن محمد صلى الله عليه وسلم دجالا بأي حال وإن كان اعتداده بنفسه يدعو في بعض الأحيان أن يتصرف كأنما كان الله رهن إشارته وكأنما أفكاره بالضرورة أفكار الله " . ( ١ )

وهذا القياس كالسابق حيث صدر المستشرق مولد الرسول صلى الله عليه وسلم وأبنائه نهديا ومن ثم أصدر مزاعمه السابقة مغايرة للحقيقة ، وما ورد في كتب السيرة الصحيحة عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وأبنائه خلافا لما يدعيه المستشرق في مقاله هذا مع أنه لم يركز على مصدر إسلامي ليبرهن على هذا المقال بل اعتمد على التخيل العقلي بغض النظر على الرواية الصحيحة أو الضعيفة .

لقد صدر هذا المستشرق الرسول صلى الله عليه وسلم كشخص عادي بأنه مؤسس دولة وله أبناء خلافا لما كلفه الله به من الوحي ، فقد قام بهذا الأمر وأخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن الله متمشيا ذلك بما أوحاه الله تعالى من الآيات والمعجزات وغيرها .

إضافة إلى هذا فإن الله قدر رزقه الولد وهو معروفون في كتب السيرة الصحيحة : القاسم وعبد الله وإبراهيم ولم يكن له غير هؤلاء الأولاد وقد توقعهم الله تعالى قبل موته وهذه حكمة يريد بها الله تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم .

هـ — من مقاييسهم اعتمادهم على المصادر الضعيفة :

لواطلعنا على أبحاث المستشرقين لرأيانها مليئة بالاستشهادات الضعيفة ( ١ ) التي يعتمدون عليها من مصادر غير موثقة ثم يصيرونها مصادر صحيحة ومن ثم يأخذون منها ما يوافق هدفهم .

- ( ١ ) انظر الغزو الفكري ( ص ٣٠ ) لمجموعة من العلماء نقلوا عن هـ ج . ويلز معالم تاريخ الإنسان .
- ( ٢ ) انظر دراسات في الحديث النبوي لجولد تسهير حيث أن أغلب اعتمادهم على كتب الأدب وغيرها من الكتب الضعيفة .

وبمنهجهم هذا يكونون بعيدين كل البعد عن المنهج المدعى  
عندهم القائم على الموضوعية والحيادة <sup>(١)</sup> ومن ثم يصرون على طمس الحقائق،  
وقد برز في هذا المعيار بعض المستشرقين، ونذكر واحدا منهم وهو " جولد  
تسهير "، حيث اعتمد على كتاب اليعقوبي في الحكم على حديث واحد،  
فمن الأمثلة على ذلك ما زعمه هذا المستشرق بأن حديث " لا تشد الرحال  
إلا إلى ثلاثة مساجد " <sup>(٢)</sup> موضوع، واحتج على وضعه بأن الزمـري  
انفرد به وكان صديقا لعبد الملك بن مروان وعبد الملك هذا هو الذى بنى  
قبة الصخرة فى القدس . . . الخ <sup>(٣)</sup>

فهذا المستشرق أخذ معياره اعتمادا على أحد مصادر الشيعة وهو  
تاريخ اليعقوبى الذى حكم عليه نقاد الحديث بأن صاحبه فلاسقى ولا يقبلون  
منه البتة، وهذا الرجل أيضا معروف عند علماء الجرح والتعديل .  
وهذا المعيار الذى أخذ من مصدر غير معترف به خاطئ، لأن  
المستشرق اعتمد على كتب غير متخصصة بعلوم الحديث وهكذا تكون جميع  
الكتب الأدبية والقصصية وغيرها التى حكم عليها نقاد الأمة بالضعف وعدم  
الأخذ منها بأى حال من الأحوال " وقد تحدث عبدالرحمن بدوى حول  
هذا المعيار وضرب مثلا بكتاب منهج البلاغة الذى وضعه الشيعة وقصدوا  
من ورائه تأكيد مذهبهم وصحته وأن هذا المذهب مما يقوى به الإمام علي  
ابن أبى طالب رضى الله عنه والفاحص الناقد إذا تلى كثيرا مما فىه

( ١ ) انظر التراث اليونانى ( ص ١٩٨ ) لعبدالرحمن بدوى .

( ٢ ) صحيح البخارى مع الفتح ك الصلاة باب الصلاة فى مسجد مكة  
والمدينة ( ٦٣ / ٣ ) .

( ٣ ) انظر : Gold Ziher, I.: Mohammadan Studies, p. 51

منسوبا لعلي رضي الله عنه أيقن أنه مكذوب عليه والتزوير والانتحال يكونون بنسبة كتاب كله إلى شخص وهو فيه براء، أو تزوير بعض الأقوال والآراء ويعبرون عنه بالحشو والإكمال أي أشياء تدخل على أصل الوثيقة وهي ليست منها، ولقد كان هذا شائعا في الثقافة الأوروبية في العصور الوسطى دون أن يذكر المكمل للكتاب اسمه وإنما يجعله كأنه من عمل المؤلف الأول " (١)

٢ — أما الجروفسور " وات " فقد اعتمد على بعض الكتب التي أوردت قصة الغرانيق وهذه القصة لها أسانيد منقطعة ومرسلة، فقد ردها علماء المسلمين وحكموا على وضعها . (٢)

قال " وات " : " إن قصة الغرانيق المراد بها في بعض كتب التفسير في قوله تعالى : ( وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته ) . (٣)

قصة صحيحة حيث استطاع الشيطان أن يدس آياته المزيفة في القرآن بدون أن يلاحظها الرسول أن القصة في غاية الضرابة، فلا بد أن تكون حقيقية في جوهرها لا يتصور أن يكون أحد اختلق قصة مثلها ثم ألقها جماعة ضخمة من المسلمين أن يقبلوها . (٤)

فهذه القصة ليس لها أساس من الصحة، وقد ردها علماء الأمة من المحدثين والمفسرين وبينوا زيفها (٥) فالمستشرق أخذ هذه القصة من بعض الكتب غير متخصصة في الحديث ومن ثم حكم عليها بالصحة وقاس على هذه

(١) مناهج البحث العلمي (ص ١٩٩) .

(٢) انظر تاريخ الطبري (٤/ ٢٢٦-٢٢٧) ونصب المجانيق في قصة

الغرانيق / لناصر الدين

(٣) سورة الحج آية (٥٢) .

(٤) Watt, M.: Muhammad Prophet and Statesmen, p.61. (٤)

(٥) انظر تفسير ابن كثير (٣/ ٢٢٩) .

الكتب الإسلامية الصحيحة التي هي الميدان الأساسي للحديث

النبوي سندا ومتنا .

٦ - اعتمادهم على نظرية المقدمات قبل النتائج .

هذا المعيار يدل على أن بعض المستشرقين يضعون أحكاما فسي عقولهم ثم يحولون النص لصالحها بغض النظر عن صحته أو عدمها ، ثم يقومون بدراسة ذلك النص بناء على تلك الأحكام التي اخترعوها قبل أن ينظروا إلى دلالة النص وقد ظهر في هذا المقياس " ولفنسون " " ولامانسي " ، ومن الأدلة على ذلك :

يقول " ولفنسون " ( ١ ) :

حول محاولة بنى النضير لقتل الرسول صلى الله عليه وسلم يقول :  
 " لكن المستشرقين ينكرون صحة هذه الرواية ويستدلون على كذبها بعد وجود ذكرها في سورة الحشر التي نزلت بعد إجلال بنى النضير والذي يظهر لكل ذي عينين أن بنى النضير لم يكونوا يئون الضر بالنبي واغتياله على مثل هذه الصورة ، لأنهم كانوا يخشون عاقبة فعلهم من أنصاره ، ولو أنهم كانوا يئون اغتياله غدرا لما كانت هناك ضرورة لإلقاء الصخرة عليه من فوق الحائط

( ١ ) ولفنسون إسرائيل :

الملقب بأى ذؤيب ، مدرس اللغة السامية بدار العلوم ثم بالجامعة المصرية .  
 من آثاره : تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام وتاريخ اللغات السامية ، موسى بن ميمون ، حياته ومصنفاته .

انظر : المستشرقون ( ٢ / ٤٦٠ ) .

كان فى استطاعتهم أن يفاجئوه وهو يحادثهم، إذ لم يكن معه غير قليل من أصحابه " (١)

فهذه القصة صحيحة قد ذكرها أصحاب السير وبعض المستشرقين ، لأنها وقعت فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم وذلك لأن بنى النضير نقضوا العهد الذى كان بينهم وبين النبى صلى الله عليه وسلم ولم يذكر المستشرق ذلك الأمر ، لكنه كان يحلل الحدث على حسب ما وضع له من حكم سابق فى ذهنه ، بغض النظر عن أعمال اليهود مع الرسول صلى الله عليه وسلم ومع الصحابة ومع المسلمين وإلى اليوم وهم يعملون تلك الأعمال حتى يصير الناس لهم عبيدا، وهذا المقياس قد استعمله هذا المستشرق لى يبرر إخوانه من اليهود بهذا العمل الشنيع ولكن الله قد أظهر فعلتهم فى تلك الحادثة على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم .

— أسقط بعض المستشرقين أجزاء من الأحاديث أو الآثار لغرض وضع له حكما سابقا فى ذهنه لى يسيء بشخص الرسول صلى الله عليه وسلم أو لغرض النيل من رجال الحديث، ومن ذلك ما فعله مرجليون حول حديث " إنما حبيب لى فى دنياكم الطيب والنساء " (٢) وبتر عجز الحديث " وجعلت قرعة عينى فى الصلاة حتى يظهر شخصية الرسول مشغوفة بأمور الدنيا " (٣) .

فهذا الحديث صحيح ورد فى كتب السنة وقد قبله رجال الحديث بعد أن نظروا إلى مدى تحقيق شروط القبول فى سنده ومتنه والتى تحكم على الحديث بالضعف أو بالصحة ولكن المستشرق أراد أن يبرر عجز الحديث

(١) ولفنسون تاريخ اليهود فى بلاد العرب (ص ١٤٥-١٤٦) .

(٢) انظر النسائى ك السهو (٦٢/٣) ومسند الإمام أحمد (٨٠/٢)

(٣) انظر الاسلام فى مواجهة التغريب (ص ٣٣٦) السنة ومكانتها فى

التشريع (ص ٢٢) ومجلة البعث الإسلامى (ص ٩٤) .

فحكمه موجود في ذهنه مسبقا، ثم استخدم النص بناءً على تصويره السابق، ومن ثم حذف المهم في الحديث وهو المتعلق بالآخرة وأبقى ما يتعلق بالدنيا ليصف الرسول صلى الله عليه وسلم بالشهوة، وذلك لكثرة الأزواج التي تحته، وهذا القياس كان مائل الكفة، حيث إن الرسول صلى الله عليه وسلم استعمل خصيصة التوازن في شؤونها كلها مأكله ومشربه وفي ملبسه ومسكنه وفي عبادته مع ربه لم يغلب شيئا على حساب شيء آخر، ولهذا فإن المستشرق أراد أن يسلب هذه الخصيصة من شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم بناءً على أحكامه الخاطئة التي لا تعتمد على الموضوعية والحيادة وإنما تعتمد على الهوى والميل بالنصوص عن جادة الصواب .

#### ٧ - التحريف في الآثار لتجريح الرجال .

في هذا المعيار أراد بعض المستشرقين أن يحرفوا بعضا من الآثار من العلماء الثقات ليصلوا بذلك إلى تجريحهم وخاصة رجال الحديث الذين حافظوا على السنة ودافعوا عنها وقد حرفوا بعضها بحذف بعض الحروف أو زيادة عليها، ومن ثم يصلون إلى أن علماء الحديث قد وصفوا أحاديث تخدم مصالحهم أو مصالح الدولة، وقد نهج المستشرقون هذا المنهج ليحولوا مجرى الأمور إلى مصالحهم ثم يصدرون المزاعم ضد السنة ورجالها، ونضرب أمثلة على ذلك منها :

أ - يقول " جولد تسهير " إن الزهري اعترف اعترافا خطيرا في قوله الذي رواه عن معمر " إن هؤلاء الأمراء أكرهونا على كتابة أحاديث<sup>(١)</sup> " لقد حرف هذا الأثر " جولد تسهير " للوصول إلى أن رجال الحديث كانوا يضعون الأحاديث للدولة .

( ١ ) انظر دراسات في الحديث النبوي بجولد تسهير ( ص ٣٨-٣٩ )



ولكن لو نظرنا إلى هذا الأثر فى كتب التاريخ لرأينا خلاف زعمه ،  
فقد ذكر هذا الأثر ابن عساكر فى تاريخه وابن سعد فى طبقاته  
" أن الزهرى كان يمتنع من كتابة الأحاديث للناس ، ويظهر أنه كان  
يفعل ذلك ليعتمدوا على ذاكرتهم ، قلما طلب هشام وأصر عليه  
أن يهلى . على ولده ليمتحن حفظه ، وأملى عليه أربعمئة حديث  
خرج من عند هشام وقال بأعلى صوته : " يا أيها الناس إنا كنا  
منعناكم أمرا قد يذلنا الآن لهؤلاء وأن هؤلاء الأمراء أكرهونا على  
كتابة الأحاديث . ( ١ ) فتعالوا حتى أحدثكم بها فحدثهم  
بالأربعمئة حديث " . ( ٢ )

هذا هو الأثر التاريخى الوارد عن الزهرى مخالفا لما أورده جولد  
تسهير فى كتابه ، ولو جاء كما قال لوافقناه على زعمه ولكن رجال  
الحديث ونقادهم كانوا خلافا لما يظن جولد تسهير فإنهم وقفوا ضد  
الوضاعين وكشفوا أمرهم للناس جميعا ، وهذه منقبة للزهرى حيث تمسك  
بالمساواة فى رواية الحديث للأمراء وللعمامة على حد سواء .

ب — ذكر جولد تسهير أثر ورد على لسان عبد الرزاق بن همام عن معمر  
ابن راشد الذى كان ممن يسمع من الزهرى وهو أن الوليد بن إبراهيم  
الأموى جاء إلى الزهرى بصحيفة وضعها أمامه وطلب إليه أن يأذن  
له بنشر أحاديث فيها على أنه سمعها منه ، فأجاب الزهرى على ذلك  
من غير تردد كثير وقال له : من يستطيع أن يخبرك بها غيرى .

( ١ ) انظر جولد تسهير حرف الكلمة من ( من كتابة الأحاديث ) إلى

( كتابة أحاديث ) .

( ٢ ) انظر السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ( ص ٢٢٠ ) جولد تسهير

دراسات فى الحديث النبوى لجولد تسهير ( ص ٣٨ ) ترجمة

عبد الناظر ( ص ١٥ ) .

فقد صرف جولد تسهير الأثر من قوله " من يخبرك " إلى قوله " من يخبرك " . ( ١ )

ج — أما ما نقله "جولد تسهير" من قول وكيع عن زياد بن عبد الله البكائي من أنه كان مع شرفه في الحديث كذوبا . ( ٢ )

فهذا أيضا تحريف من هذا المستشرق، فأصل العبارة كما وردت في التاريخ الكبير للإمام البخاري: وقال عقبة السدوسي عن وكيع: هو أي وكيع بن عبد الله أشرف من أن يكذب . ( ٣ )

فهذه بعض الأمثلة الواردة في هذا القياس الذي اتبعه بعض المستشرقين لكي ينطلقوا من خلال ذلك إلى تجرييح علماء الأمة ونقادها بناء على ما فعلته أيديهم بالآثار الواردة عن علماء الحديث بغية الوصول إلى تكذيب ما روه عن الصحابة وكبار التابعين .

وبعد أن وقعت على بعض من مقاييس المستشرقين التي طبقوها بعد على بعض النصوص الحديثية وبعض الآثار والتي كانت بعيدة كل البعد عن الصواب لأنها ابتعدت عن المنهج العلمي المدعى القائم على الموضوعية والحيادة حيث يقول الأستاذ أحمد ماري: " إن هؤلاء الأساتيد المستشرقين لم يأخذوا العلم عن شيوخه وإنما تطلقوا عليه تطلقا وتوثبوا فيه توثبا ومن تخرج فيه بشيء فإنما تخرج على القسيس ثم أدخل رأسه في أضغاث أحلام أو أدخل أضغاث أحلام في رأسه وتوهم أنه يعرف شيئا وهو يجهل وكل منهم

( ١ ) انظر : دراسات في الحديث النبوي لجولد تسهير ( ص ٥٨ ) وانظر السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ( ص ٢٢٠ ) .

( ٢ ) التاريخ الكبير للإمام البخاري ( ٢ / ٢٦٥ ) .

( ٣ ) انظر : التاريخ الكبير للبخاري ( ٢ / ٣٢٩ ) وانظر دراسات في

الحديث النبوي لجولد تسهير ( ص ٤٨ ) نص الترجمة ( ص ٧٩ ) من دراسة حول جولد تسهير .

إذا درس في إحدى لغات الشرق أو ترجم شيئاً فإنما تراه يخطط فيها خبط عشواء، منها ما اشتبه عليه منها رقعته عنده لما شاء وما كان بين الشبهة واليقين حدس فيه حدسا فرجج منه المرجوح وفضل المفضول . ( ١ )

ويقول أنور الجندى : " إن هؤلاء المستشرقين الذين حاولوا نقد سيرة النبي لبثوا ثلاثة أرباع قرن يدققون ويحصون مزاعمهم حتى يهدموا ما اتفق عليه الجمهور من المسلمين من سيرة النبي، ومع ذلك لم يتمكنوا في إثبات أقل شيء جديد بل إذا أمعنا النظر في الآراء الجديدة التي جاء بها المستشرق ( فرانسيس وإنجليز وألمان وبلجيكيين وهولنديين ) لا نجد إلا خلطاً وخبطاً وعلى هذا الاحتمال فهم قد حاولوا إعطاء صورة خاطئة تماماً من شخصية الرسول عليه الصلاة والسلام " . ( ٢ )

وقد كشف محمد أسد \* ليو جولد فانس " السر في محاربة السنة فقال : إن الهدف هو إسقاطها حتى يفقد المصلحون الصورة التطبيقية الحقيقية بحياة الرسول والمسلمين ولذلك يفقد الإسلام أكبر عناصر قوته . ويقول " لكي يستطيع نقدة الحديث المزيفون أن يبرروا قصورهم فإنهم يحاولون عدم ضرورة اتباع السنة لأنهم إذا فعلوا ذلك كان بإمكانهم حينئذ أن يتناولوا تعاليم القرآن الكريم كما يشاؤون على أوجه من التفكير السطحي أي حسب ميول كل واحد منهم وبطريقة تفكيره هو وبذلك تنتهي تلك المنزلة الممتازة التي . . . على أنه نظام خلقي وعملي ونظام شخص واجتماعي

( ١ ) الرسول في كتابات المستشرقين ( ص ١٦ ) .

( ٢ ) الإسلام في مواجهة التفريب ( ص ٣٣٥ ) .

إلى التهاافت والاندثار " (١)

ولا شك أن أخطاء المستشرقين كثيرة سواء ما يتعلق بالصحيح المتفق عليه عند جماهير المسلمين أو الضعيف فيقلبونها على حسب ما تتطلبه نفوسهم للتشكيك في السنة والتاريخ الإسلامى، وقد يخص لنا الدكتور السباعى أهداف المستشرقين عندما زار أوروبا للتعرف عليهم ومناقشتهم فكانت على النحو التالى :

- ١ — إخضاع النصوص للفكرة التى يفرضونها حسب أهوائهم .
- ٢ — تحريف النصوص فى كثير من الأحيان تحريفا مقصودا .
- ٣ — إساءة فهم العبارات حتى لا يجدون مجالا للتحريف .
- ٤ — تحكمهم فى المصادر التى ينقلون منها فهم ينقلون من كتب الأدب ما يحكمون به فى تاريخ الحديث ومن كتب التاريخ ما يحكمون به فى قضايا الفقه .
- ٥ — إسقاط جزء من الأحاديث لتصويرها بصورة محرفة . (١)

وبهذا الوقوف على بعض مقاييس المستشرقين للروايات الصحيحة والضعيفة والآثار الواردة عن العلماء أصل إلى أن المستشرقين يبنون أبحاثهم على منهج هش ليس مبنيا على ما يدعون من الموضوعية والحيادة وإنما الغرض منه فى كثير من الأحيان يجرح علماء الأمة ونقادها والنيل من الدين الإسلامى بشتى علومه ليفتحوا لهم ثغرة يحاولون بها الوصول إلى مآربهم ، ولكن الله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون " .

فقد وقف علماء الأمة لهؤلاء المستشرقين وردوا بعض شبهاتهم بأدلة

( ١ ) انظر الإسلام فى مواجهة التفريب ( ص ٣٣٦ ) والسنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ( ص ٢٢ ) ومجلة البعث الإسلامى ( ص ٩٤ ) .

علمية قائمة على الكتاب والسنة والأدلة العقلية الصحيحة والقائمة  
على التحقيق والتدقيق والتثبت وهذا ما فعله نقاد الحديث من أربعة  
عشر قرناً فكونوا لنا منهج النقد العلمى القائم على القواعد والشروط  
السديدة التى تحافظ على العدالة والضبط وما يتبعهما حتى يحفظ  
هذا الدين كما أراد الله تعالى ( إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له  
لحافظون ) (١)

---

( ١ ) سورة الحجر آية ( ٩ ) .

### الفصل الثالث

#### المبحث الثاني

اعتماد المستشرقين على المصادر غير المتضمنة في الحديث  
و نقدم في ذلك

---

## المبحث الثانى

اعتماد المستشرقين على المصادر غير المتخصصة فى الحديث  
ونقدهم فى ذلك

---

بعد أن استعرضت بعضا من مناهج المستشرقين فى التراث الإسلامى وكيف يأخذون الروايات ويحللون بها على ما يحلو لهم بعيدة عن المنهج العلمى الذى يقوم على الحيادة والموضوعية الذى ادعوه، وقد برز فى هذا المنهج جل المستشرقين ونذكر على سبيل المثال " جولد تسهير " وجب ولا مانس و غيوم و وات وغيرهم " علما بأن هؤلاء المستشرقين قد تطرقوا للدراسات الإسلامية دراسة وتحليلا ولكن مع هذا فقد أساءوا إليها من جانب آخر لأن بعضهم — وهو الغالب — لا يدرسها للوصول إلى الحقيقة وإنما هو لفرض التشويه والتشكيك، وهذا يظهر جليا عندما يدرس المستشرق أمورا تتعلق بمجتمعه فإنه يبذل قصارى جهده لأخذ المادة العلمية من مصادرها لنقل الفكرة كما وردت خلافا للدراسات الإسلامية التى يحاول أن يدرسها، ومع ذلك فسرعان ما تأخذه العصبية والغيرة من الإسلام والمسلمين، فلا يأخذ الفكرة من مصادرها الأصلية بل ينقلها من المصادر الدخيلة على الإسلام والمحكوم عليها بعدم القبول، وهو بهذا العمل يناقض المنهج الذى فرضه على نفسه . ( ١ )

ولكن المستشرقين ابتعدوا عن الموضوعية واتخذوا قاعدة " الغاية تبرر الوسيلة " وجعلوا مصادر الإسلام الكتب التى تخالف ما جاء به الإسلام ويستشهدون بالأحاديث الموضوعة .

---

( ١ ) انظر مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية والإسلامية

وبالرجوع إلى كتب المستشرقين ، مثل كتاب جولد تسهير "العقيدة  
والشريعة " و " دراسات فى الحديث النبوى " وكتب شاخت وغيرهما ،  
نرى أن أبحاثهم تعتمد فى الغالب على كتب الشيعة والأدب والأشعار  
التي جرحها علماء الأمة وجرحوا كتابها فلا يقبلون فكرة جاءت من كتاب  
" الأغاني " وتاريخ اليعقوبى و " حياة الحيوان ، لأن هذه الكتب  
لا تعتمد إلا على الروايات الضعيفة .

إن موقفنا الاستشراق من التراث الإسلامى ليس موقفاً سليماً من ناحية ،  
بل كان موقفهم بعيداً عن الموضوعية والحيادة ، ويظهر ذلك اعتمادهم  
على بعض الروايات الضعيفة والمضطربة عن هذا التراث وخاصة جوانب  
الصراع وجوانب الخلاف بين الفرق والاهتمام بالنصوص الفلسفية ومحاولتهم  
طمس الحقائق التاريخية الثابتة التي هى بعيدة عن علماء المسلمين والتي  
وقعت فى القرون الأولى المتقدمة من تاريخ الإسلام ، وادعى المستشرقون أيضاً  
بأن المسلمين قد طوروا تراثهم الإسلامى بسبب اتصالهم بالعالم اليونانى  
والرومانى وتهويلهم فى هذا الاتصال إلى حد القول إنه أهم معطيات  
الفكر الإسلامى .

يقول أنور الجندى : " وفى هذا المجال نجد عناية كبرى بالحلاج  
الذى وقف المستشرق " ماسنيون " حياته على جميع آثاره وبشار وأبى موسى ،  
وكلها شخصيات موضوعة مضطربة لم تكن بالنماذج الكريمة العالية فى التراث  
الإسلامى ، بل أن الاستشراق أولى اهتماماً كبيراً بشخصيات هاجمت الإسلام  
وخاصمت رسوله كابن الراوندى ومسيلمة الكذاب ، وقدم عنها وعن غيرها  
دراسات واسعة ونشرت باللغة العربية وأن أى مراجعة لدائرة المعارف  
الإسلامية لتكشف عن هذا الاتجاه الرامى إلى إدخال شبهات الإسلام  
كمادة أساسية فيه ، ونجد هذه المماحلات واضحة فى جميع فروع التراث



والقراءات . ( ١ )

كما أن المستشرقين يحاولون البحث عن أى مصدر يخدم مصالحهم أو يساعدهم فى تحريف الحقائق فى الإسلام أو تزوير بعض الأحاديث بمساعدة هذه الكتب المدسوسة على الإسلام ، ولعل من الخرافات التى جرى وراءها المستشرقون وأتباعهم فرحين بأنهم التقطوا شيئاً ما أطلق عليه " معراج ابن عباس " والكتاب مكذوب ولا يتداوله إلا عامة الناس وليس له سند يربطه به ولا رواية ترقى إليه وقد احتفل به المستشرقون وقارنوا بينه وبين الكوميديا الإلهية " . ( ٢ )

وبالرجوع إلى كتب جولد تسهير مثل كتاب " مذاهب فى التفسير " و دراسات فى الحديث النبوى " وغيرها نجده يعتمد على الأفلاطونية المحدثه والفنوصية والتصوف والفلاسفة وأصحاب المذاهب الإسماعيلية فى تفسير الحديث النبوى وكتب الأدب والتاريخ التى لا يقبلها علماء الإسلام . ( ٣ )

وقد بنى جولد تسهير استدلالاته حول الحديث على هذه المصادر بعيداً عن مصادر الإسلام كالقرآن وكتب الحديث المعتمدة وحاول بذلك تشويه صورة الإسلام والروايات الصحيحة .

يقول السباعى : " والحق أن هذا المستشرق من أقل الناس حياء فى مجال العلم فهو كما رأيت يخترع الأكذوبة ويتخيلها ويركب لها فى نفسه هيكلًا ثم يلتقط من هنا وهناك ما يوهم أنه يؤيده وبما ادعى ولا يبالى أن يكذب فى النصوص أو يغالط فى الفهم ويستدل بما ليس بدليل ويفرض

( ١ ) انظر الإسلام فى مواجهة التهريب ( ص ٣٩٤ ) .

( ٢ ) انظر مجلة البعث الإسلامى عدد خاص بالاستشراق ( ص ٩٣ ) .

( ٣ ) انظر التراث اليونانى فى حضارة الإسلام ترجمة عبد الرحمن بدوى ( ص ٢١٨ - ٢٤١ ) ودراسات فى الحديث النبوى لجولد تسهير

عما يكون دليلاً قاطعاً ولكن ضد فكرته، وليس أدل على تحيزه وبعده عن الإنصاف وتعصبه لآرائه أن يرفض نصوصاً قاطعة أجمع على صحتها أهل العلم بنصوص ملفقة من كتاب الحيوان للدميري أو كتاب ألف ليلة وليلة أو العقد الفريد أو الأغاني أو غيرها من كتب الأدب التي تجمع ما هب ودب وما صح وما لم يصح، فهذا شأن قوم يزعمون التجرد للعلم (١) .

فهذه شهادة رجل مسلم زار المستشرقين في مقر دارهم وتحدث معهم ووضع ما سمعه من بعضهم من الأفكار التي يستندون عليها ويرجعون إليها ويستشهدون بها .

ويبدو أن جماعة المستشرقين قد فهموا كتب التراث الإسلامي القديمة بغية اقتناص الروايات المضطربة والناقصة والمحرفة واستغلوها لإثبات وجهة نظر مسبقة واستعانوا بكتب الأدب والروايات والأشعار لتكون مصادر لأسانيدهم، بينما هذه الكتب لم تكن في الأساس مصادر علمية للحديث والتاريخ والفقه بل يحرفون الكلم عن مواضعه .

يقول الدكتور محمد الأعظمي : " حتى الآن لم ينتخب المستشرقون لدراسة ظاهرة الإسناد المجال المناسب، لأن كتابات الشافعي وأبي يوسف تبين بكل وضوح أن كتابات المجتهدين والفقهاء ليست مكاناً صحيحاً لدراسة ظاهرة الإسناد ، وكذلك كتب السيرة لأن السيرة ليست جمع وثائق فحسب بل هي جمع وتنسيق الوقائع مع حذف الأسانيد لإعطاء التسلسل للحوادث . أي أنه حتى كتب السيرة لا تفي بالغرض، ولهذه الأسباب يجب أن تدرس الأسانيد والأحاديث والمسائل المتعلقة بهما في كتب الأحاديث نفسها لا في الكتب الفقهية الحديثة لموطأ الإمام مالك مثلاً . (٢)

(١) انظر السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي (ص ٢٣٥) .

(٢) دراسات في الحديث النبوي / لمحمد الأعظمي (ص ٤٣٦-٤٣٧) .

ولعل من أهم وسائل المستشرقين حول تراثنا ما يقدمون به من نشر الكتب المخطوطة وإخراجها، ويدل على هذا ما ناله كتاب الأغاني لأبي فرج الأصفهاني من عناية تنوعت بين التهذيب والتجريد والتلخيص والتقديم والتعريف والتنويه والدراسة . . . وحتى صار هذا الكتاب من أكثر الكتب تأثيراً في الفكر التاريخي والدراسات الأدبية، مع أن أبا فرج الأصفهاني معروف عند علماء الجرح والتعديل بأنه كذاب يأتي بالغرائب والعجائب بلفظ حدثنا وأخبرنا، فكيف يؤخذ التاريخ من مثل مرويات هذا الأصفهاني (١) .

كما أننا نجد معظم المستشرقين ينقلون من كتاب الواقدي ليستدلوا به على مزاعمهم في نقد السنة متجاهلين تماماً أن رواياته غير قابلة للاحتجاج بها عند المحدثين لكونه غير ثقة .

أما البروفسور " مرجليوت " وغيره من المستشرقين فيعرفون حكم المحدثين في الواقدي وكتبه ولكنهم يأخذون آراءهم من كتبه ليوجهوا النقد الكاذب إلى السنة " (٢) .

أما المستشرق : " شاخت " فإنه درس الأقوال الموجودة في موطأ الإمام مالك وموطأ الإمام محمد الشيباني وكتاب الأم للإمام الشافعي وفرض النتيجة التي وصل إليها من دراسة الكتب المذكورة على كافة كتب الحديث، مع أنه يدرك تماماً أن هناك فرقاً جوهرياً بين طبيعة كتب الفقه وكتب الحديث (٣)

( ١ ) انظر مجلة البعث الإسلامي ( ص ١٤٧ - ١٤٨ ) .

( ٢ ) انظر اهتمام المحدثين ( ص ٥٤٨ )

( ٣ ) أصول الفقه لشاخت ( ص ٥٥ - ٥٦ ) .

إذاً هذا يعطينا فكرة واضحة عما يحمله المستشرقون فى نياتهم ضد الحديث النبوى والصحابة الكرام، فهم لا ينظرون إلى الجهود الجبارة التى قام بها علماء الحديث للتمييز بين الصحيح والسقيم حتى لا يكاد يبق حديث إلا وقد أصدر علماء الحديث أحكامهم فيه من تعديل أو تجرييح لرواته، إضافة إلى أنهم وضعوا القواعد والشروط التى تخدم منهج أخذ السنة كاملاً بدون استثناء .

إذاً فكتب السنة معروفة عند علماء المسلمين والتى أعطوها عناية تامة ودونوا فيها ما هو صحيح وأخرجوا ما كان فيه نوع من الشك من حيث التضعيف فخرجت إلى الأمة الكتب الستة التى هى المادة الأساسية لكل الأبحاث الإسلامية . ومع هذا فالمستشرقون يغالطون فى ذلك وهم يعرفون مكانة هذه الكتب عند المسلمين .

أما الكتب التى احتوت على الأقوال الفقهية أو الوقائع التاريخية فإن مؤلفيها لم يقصدوا من تأليفها تمييز الروايات الضعيفة من الصحيحة، بل كان قصدهم استنباط الأحكام الفقهية أو البحث عن الحوادث التاريخية حيث فى الغالب لم يراعوا فيها شروط المحدثين لثبوت الرواية بل قد نرى أحدهم يسند هذا الحديث إلى نهايته والآخريده بدون إسناده .

أما الكتب التاريخية فلا يهتم مؤلفوها إلا بسرد الوقائع التاريخية وترتيبها حسب الزمن التاريخى دون أن ينظروا كثيراً إلى أسانيد رواياتها، ولكن المستشرقين انتقوا موادهم لدراساتهم للحديث من كتب السير والأقوال والروايات التى وردت فى كتب التفسير وغيرها من الكتب التى سبق أن ذكرتها .

ولهذا فإن " روبسون " يؤيد فكرة " لامانس " فى قوله



ويقول د / محمد السلمي حول كتاب اليعقوبى : " وهذا الكتاب يمثل الانحراف والتشويه الحاصل فى كتابة التاريخ الإسلامى، وهو مرجع لكثير من المستشرقين والمستغربين الذين طعنوا فى التاريخ الإسلامى وسيرة رجاله، مع أنه لا قيمة له من الناحية العلمية إذ يغلب على القسم الأول القصص والأساطير والخرافات، والقسم الثانى كتب من رابوة نظر حزبية كما أنه يفتقد من الناحية المنهجية لأبسط قواعد التوثيق العلمى " . ( ١ )

وبهذا أصل إلى أن المستشرقين لم يعتمدوا على المصادر الموثقة المعتمدة عند علماء المسلمين والتي كان ينبغى لهم أن يعودوا إليها، ولكنهم بشوا مادتهم العلمية من الكتب التى لا تتمثل بالمنهجية والموضوعية، بل وزاد الطين بلة عندما يعرضون التراث الإسلامى على التراث اليونانى والرومانى فشتان بين التراثين ، لأن الأول سماوى والآخريين بشريان ، إضافة إلى أنهم يعتمدون على الفلاسفة وغيرهم، وحيث إن الدين الإسلامى مع هذه الفرق فى نزاع وصراع، فهم يريدون أن يقربوا بينهما لكى ينسبوا للإسلام بأنه ليس نقياً كما يقول علماء الإسلام، بل هو دين مختلط كاليهودية والنصرانية .

ولذا فإننا لا نسلم للمستشرقين ما يقولونه فى ديننا، وينبغى لنا التوقف فى قبول أقوالهم وتفسيراتهم بل إسقاطها وعدم اعتبارها إلا بدليل وبرهان واضح من الكتب الصحيحة الثابتة .

---

( ١ ) منهج كتابة التاريخ الإسلامى ( ص ٤٣٢ ) .

الخاتمة

---

الخاتمةنتيجة البحث :

أما الأمور التي توصلت إليها فهي كما يأتي :

- ١ - لقد توصلت في هذا البحث إلى أن الإسناد بدأ منذ عصر النبوة وازداد الاهتمام به في عصر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم .
  - ٢ - أن المقصود بالفتنة التي اختلفت آراء المستشرقين فيها هي فتنة عثمان وعلى ومعاوية رضي الله عنهم أجمعين .
  - ٣ - أن منهج المستشرقين كثيرا ما يقوم على المجازفة والبعد عن الحيادة والموضوعية عكس منهج المحدثين .
  - ٤ - لا فرق بين الجزء الأعلى والجزء الأسفل من الإسناد عند علماء الحديث عكس ما ادعاه بعض المستشرقين من تقسيم الإسناد وهو مغاير للإسناد العالي والنازل .
  - ٥ - بروز جهود المحدثين حول مقاومة الوضع والوضاعين . خلافا لما يدعيه بعض المستشرقين .
  - ٦ - أن مقاييس المستشرقين قائمة على التخيلات العقلية البعيدة عن جادة الحق .
- بعد الانتهاء من هذا البحث أسأل الله تعالى أن يكون خالصا لوجهه الكريم فإن أصبت فمن الله فله الفضل والمنة، وإن أخطأت فمني ومن الشيطان وأستغفر الله العظيم .
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .



## الفهارس

- فهرس المراجع.
- فهرس الآيات.
- فهرس الأحاديث.
- فهرس الآثار الموقوفة.
- فهرس الآثار المقطوعة.
- فهرس الموضوعات.

" فهرس المراجع "

---

اشتملت هذه القائمة على أسماء المراجع بنوعيتها :

- أ — المراجع التي تضمنت التأصيل الإسلامى .
- ب — المراجع التي تضمنت الشبهات من كتب المستشرقين ، مرتبة على حروف المعجم :
- ١ — القرآن الكريم :
- ٢ — الإسلام فى مواجهة التغريب ومخططات الاستشراق والتبشير .  
أنور الجندى ، دار الاعتصام — القاهرة .
- ٣ — الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم :  
د / مصطفى السباعى ، المكتب الإسلامى ، الطبعة الثانية  
١٣٩٩ — ١٩٧٩
- ٤ — أصول الفقه :  
يوسف شاخ ، ترجمة لجنة دائرة المعارف ( الإسلامية ) دار  
الكتاب اللبنانى ، بيروت — ١٩٨١
- ٥ — الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ :  
محمد بن عبد الرحمن السخاوى ، طبعة حسام القدسى عن دار  
الكتاب العربى .
- ٦ — الإلماع الى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع :  
القاضى عياض بن موسى اليحصبى ، تحقيق / السيد أحمد صقر  
دار التراث ، الطبعة الثانية — القاهرة ١٣٩٨ — ١٩٧٨
- ٧ — اهتمام المحدثين بنقد الحديث سنداً ومناً ودحض مزاعم  
المستشرقين وأتباعهم :  
د / محمد لقمان السلفى ، مؤسسة فؤاد بعينو ، الطبعة الأولى  
بيروت ١٤٠٨ — ١٩٨٧

- ٨ - الباحث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث :  
أحمد محمد شاكر .
- ٩ - البحر المحيط / التفسير الكبير :  
أبو عبدالله محمد بن يوسف الحياثي ، مكتبة ومطابع النصر الحديثه  
الرياض .
- ١٠ - بحوث في تاريخ السنة المشرفة :  
د / أكرم ضياء العمري ، مطبعة الإرشاد ، الطبعة الرابعة ،  
بيروت - ١٤٠٥ - ١٩٨٤
- ١١ - البداية والنهاية :  
أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن كثير ، مطبعة السعادة  
القاهرة .
- ١٢ - تأويل مختلف الحديث :  
أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، تحقيق محمد زهري النجار  
مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة .
- ١٣ - تاريخ أصبهان :  
أبو نعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني ، طبعة برلين ، ليدن  
هولندا ١٩٣٤
- ١٤ - تاريخ الإسلام :  
شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، القاهرة - ١٣٦٢
- ١٥ - تاريخ الثقات :  
أحمد بن عبدالله صالح العجلي ، تعليق وتخريج د / عيد المعطي  
قلعجي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - الطبعة الأولى  
١٤٠٥ .
- ١٦ - تاريخ الخلفاء :  
جلال الدين السيوطي ، المطبعة المنيرية - مصر .

- ١٧- تاريخ خليفة الخياط :  
خليفة الخياط ، تحقيق د / أكرم ضياء العمرى ، مؤسسة الرسالة  
دار القلم الطبعة الثانية ١٣٧٩
- ١٨- التاريخ الكبير :  
محمد بن إسماعيل البخارى ، دار الكتب العلمية — بيروت .
- ١٩- تاريخ الطبرى المعروف بتاريخ الأمم والملوك :  
أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، مؤسسة الأعلـى للمطبوعات -  
بيروت ، الطبعة الرابعة ١٤٠٣ - ١٩٨٣
- ٢٠- تاريخ العرب فى الإسلام :  
جواد على ، دار القلم ، بيروت — الطبعة الثانية ١٩٧٨
- ٢١- تاريخ اليعقوبى :  
أحمد بن اسحاق اليعقوبى ، دار صادر بيروت .
- ٢٢- تاريخ اليهود فى بلاد العرب فى الجاهلية وصدر الإسلام :  
مطبعة الاعتماد — القاهرة ١٩٢٧
- ٢٣- تحذير الخواص من أكاذيب القصاص :  
جلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السيوطى — طبع بمصر .
- ٢٤- تدريب الراوى فى شرح تقريب النوى :  
جلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السيوطى ، تحقيق  
عبدالوهاب عبداللطيف ، دار الكتب الحديثة ، الطبعة  
الثانية بمصر ١٣٨٥
- ٢٥- تذكرة الحفاظ :  
أبو عبدالله شمس الدين الذهبى ، دار إحياء التراث العربى  
بيروت .

- ٢٦- التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية :  
دراسات لكبار المستشرقين ، ترجمها عن الألمانية والإيطالية  
د / عبدالرحمن بدوى ، وكالة المطبوعات - الكويت ، دار  
القيم بيروت - الطبعة الرابعة .
- ٢٧- تفسير القرآن العظيم :  
أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير ، دار المعرفة والطباعة والنشر  
بيروت لبنان .
- ٢٨- التمهيد :  
أبو عمر يوسف بن عبد الجبر التمرى القرطبى ، تحقيق سعيد أحمد  
أعراب ، طبع بمغرب بأمر من الأمير الحسن الثانى .
- ٢٩- التمييز :  
أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابورى ، مطبوع مع  
منهج النقد عند المحدثين تحقيق د / محمد مصطفى الأعظمى  
شركة الطباعة المحدودة - الرياض ، الطبعة الثانية ١٤٠٢
- ٣٠- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة :  
على بن عراق الكنانى ، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف ، كلية  
القاهرة .
- ٣١- تهذيب التهذيب :  
أحمد بن على بن حجر العسقلانى ، مطبعة مجلس دائرة المعارف  
الإسلامية النظامية . الطبعة الأولى - الهند ١٣٢٧
- ٣٢- توثيق السنة فى القرن الثانى الهجرى أسسه واتجاهاته :  
د / رفعت فوزى عبدالطلب ، مكتبة الخانجي ، الطبعة الأولى  
مصر ١٤٠٠ - ١٩٨١
- ٣٣- توجيه النظر إلى أصول الأثر :  
طاهر بن صالح بن أحمد الجزائرى الدمشقى ، دار المعرفة بيروت

- ٣٤ — توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار :  
محمد بن إسماعيل الأمير الحسنى الصنعانى ، تحقيق محمد  
محي الدين عبد الحميد — المكتبة السلفية ، المدينة المنورة
- ٣٥ — جامع بيان العلم وفضله وما ينبغى فى روايته وحمله :  
أبو عمر يوسف بن عبد البر النمرى القرطبى ، إدارة المطبعة  
المنيرية — مصر .
- ٣٦ — الجامع لأخلاق الراوى وآداب السامع :  
أبو بكر أحمد بن على الخطيب البغدادى ، تحقيق د / محمود  
الطحان ، مكتبة المعارف الرياض — ١٤٠٣ — ١٩٨٣
- ٣٧ — الجرح والتعديل :  
أبو محمد عبد الرحمن بن أبى حاتم الرازى ، دار الكتب العلمية ،  
الطبعة الأولى ١٣٧٢ — ١٩٥٣
- ٣٨ — الحديث والمحدثون :  
محمد محمد أبو زهو ، دار الكتاب العربى ١٤٠٤ — ١٩٨٤
- ٣٩ — دراسات فى الجرح والتعديل :  
د / محمد ضياء الرحمن الأعظمى ، الجامعة السلفية ، الطبعة  
الأولى ، الهند ١٤٠٣ — ١٩٨٣
- ٤٠ — دراسات فى الحديث النبوى وتاريخ تدوينه :  
د / محمد مصطفى الأعظمى ، المكتب الإسلامى ١٤٠٥ — ١٩٨٥
- ٤١ — دراسات جولد تسيهر فى السنة ومكانتها العلمية  
رسالة دكتوراه من الجامعة التونسية — محسن عبد الناظر ،  
١٤٠٤ — ١٩٨٤
- ٤٢ — دفاع عن الحديث النبوى وتفنيد شبهات خصومه :  
جماعة من نوابغ العلماء ، الناشر زكريا على يوسف مطبعة الإمام  
القاهرة — الطبعة الأولى ١٣٧٧

- ٤٣- الرحلة في طلب الحديث :
- أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي ، تحقيق د / نور الدين  
عتر ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى - بيروت ١٣٩٥
- ٤٤- الرسالة :
- محمد بن إدريس الشافعي ، تحقيق أحمد محمد شاكر ١٣٠٩
- ٤٥- الرسول في كتابات المستشرقين :
- نذير حمدان ، دار المنارة للنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية  
١٤٠٦ - ١٩٨٦
- ٤٦- السنة قبل التدوين :
- د / محمد عجاج الخطيب ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ، بيروت  
١٤٠٠ - ١٩٨٠
- ٤٧- السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي :
- د / مصطفى السباعي ، المكتب الإسلامي ، الطبعة الثالثة ،  
١٤٠٢ - ١٩٨٢
- ٤٨- سنن ابن ماجه :
- أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي  
مطبعة البابي الحلبي بمصر .
- ٤٩- سنن أبي داود :
- أبو داود سليمان بن الأشعث ، السجستاني الأزدي ، تعليق  
عزت عبيد الدعاس ، نشر محمد علي سيد - حمص ، سوريا .
- ٥٠- سنن الترمذي :
- أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي ، تحقيق أحمد  
شاكر ، دار احياء التراث العربي .
- ٥١- سنن النسائي :
- أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن بحر النسائي ، دار الكتب

- ٥٢- سير أعلام النبلاء :  
شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط  
وحسين الأسد ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى - بيروت  
١٤٠١ - ١٩٨١
- ٥٣- شرف أصحاب الحديث :  
أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي ، دار إحياء السنة  
النبوية ١٩٧١
- ٥٤- شروط الأئمة الخمسة :  
أبو بكر محمد بن موسى الحازمي ، مكتبة عاطف - القاهرة .
- ٥٥- صحيح مسلم بسرح النووي :  
أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، شرح يحيى  
ابن شرف الدين النووي ، المطبعة المصرية - القاهرة .
- ٥٦- الطبقات الكبرى :  
محمد بن سعد ، دار صادر ، بيروت .
- ٥٧- العقيدة والشرعة :  
إجناس جولد تسيهر ، ترجمة د / محمد يوسف موسى وعلي حسن  
عبد القادر وعبد العزيز عبد الحق ، دار الكتاب العربي ، مصر  
الطبعة الثانية .
- ٥٨- الغزو الفكري والتيارات المعادية للإسلام :  
من البحوث المقدمة لمؤتمر الفقه الإسلامي الذي عقدته جامعة  
الإمام محمد بن سعود الإسلامية سنة ١٣٩٦ هـ ، إدارة الثقافة  
والنشر بالجامعة ١٤٠٤ - ١٩٨٤
- ٥٩- فتح الباري بشرح صحيح البخاري :  
أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي  
دار الفكر .



- ٦٠- فتح المغيـث شرح ألفية الحديث :  
شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي ، دار الكتب العلمية  
الطبعة الأولى - بيروت ، ١٤٠٣ - ١٩٨٣
- ٦١- الفصل في الملل والنحل :  
أبو محمد علي بن أحمد المعروف بابن حزم ، مكتبة المثنى -  
بغداد .
- ٦٢- في تاريخ التشريع الإسلامي :  
ن . ج . كولسون ، ترجمة وتعليق د / محمد أحمد سراج ، مراجعة  
د / حسن محمود عبداللطيف الشافعي ، دار العروبة ، الطبعة  
الأولى ١٤٠٢ - ١٩٨٢
- ٦٣- القاموس المحيط :  
مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ، مطبعة مصطفى  
الحلبي - الطبعة الثانية ، القاهرة ١٣٧١
- ٦٤- الكامل في معرفة ضعفاء المحدثين وعلل الحديث :  
عبدالله بن عدي الجرجاني ، دار الفكر ١٤٠٥ - ١٩٨٥
- ٦٥- الكفاية في علم الرواية :  
أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، دار الكتب العلمية  
بيروت .
- ٦٦- اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة :  
جلال الدين السيوطي ، طبع بمصر ١٣١٧
- ٦٧- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين :  
محمد بن حبان بن أحمد أبي حاتم البستي ، تحقيق محمود  
إبراهيم زايد ، دار الوعى بحلب ، الطبعة الأولى ١٣٩٦

- ٦٨- مجلة البعث الإسلامى ( عدد خاص بالاستشراق )  
العددان الأول والثانى ، رمضان وشوال ١٤٠٢ تصدروها ندوة  
العلماء لكهنو الهند .
- ٦٩- المحدث الفاصل بين الراوى والواعى :  
الحسن بن عبدالرحمن الرامهرمى ، تحقيق د / محمد عجاج  
الخطيب ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٣٩١ - ١٩٧١
- ٧٠- محمد فى المدينة :  
مونتجومى وات ، ترجمة شعبان بركات ، المطبعة العصرية  
للطباعة والنشر - لبنان .
- ٧١- محمد فى مكة :  
مونتجومى وات ، ترجمة شعبان بركات ، المطبعة العصرية  
للطباعة والنشر - لبنان .
- ٧٢- المدخل إلى كتاب الإكليل :  
الحاكم أبو عبدالله محمد النيسابورى ، دار الدعوة مصر .
- ٧٣- المستشرقون :  
نجيب العتيق ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة .
- ٧٤- مسند الإمام أحمد :  
أحمد بن حنبل ، المكتب الإسلامى ، الطبعة الثانية - بيروت  
١٣٩٨ - ١٩٧٨
- ٧٥- معالم تاريخ الإنسانية :  
هـ . ج . ويلز ، ترجمة عبدالعزيز جاويد ، نشر لجنة التأليف  
بالقاهرة .
- ٧٦- معرفة علوم الحديث :  
الحاكم أبو عبدالله محمد بن عبدالله النيسابورى ، مجلس دائرة  
المعارف العثمانية بحيدرآباد - الطبعة الثانية ، الهند

- ٧٧- مقدمة ابن الصلاح فى علوم الحديث :  
أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزورى المعروف بابن الصلاح ،  
دار الكتب العلمية — بيروت ١٣٩٨ — ١٩٧٨
- ٧٨- مناهج البحث العلمى :  
عبد الرحمن بدوى ، وكالة المطبوعات الكويت — الطبعة الثانية.
- ٧٩- مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية والإسلامية :  
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، صدر فى إطار الاحتفال  
فى القرن الخامس عشر الهجرى .
- ٨٠- المنتقى فى منهاج الاعتدال :  
تقى الدين احمد بن تيمية واختصره الذهبى من منهاج السنة ،  
تحقيق محب الدين الخطيب — المطبعة السلفية ، القاهرة  
١٣٧٤
- ٨١- منهج كتابة التاريخ الإسلامى :  
محمد بن صامل السلمى ، دار الطيبة للنشر والتوزيع ، الرياض  
الطبعة الأولى ١٤٠٦
- ٨٢- منهج النقد عند المحدثين ، نشأته وتاريخه :  
د / محمد مصطفى الأعظمى ، شركة الطباعة العربية السعودية  
المحدودة ، الطبعة الثانية — الرياض ١٤٠٢ — ١٩٨٢
- ٨٣- منهج النقد فى علوم الحديث :  
د / نور الدين عتر ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ، دمشق —  
١٤٠١ — ١٩٨١ .
- ٨٤- موسوعة المستشرقين :  
د / عبد الرحمن بدوى ، دار العلم للملايين ، بيروت — الطبعة  
الأولى ١٩٨٤

- ٨٥- نصب المجانيق لتسف قصة الغرائيق :  
محمد بن ناصر الألباني ، المكتب الإسلامي - دمشق .
- ٨٦- النهاية في غريب الحديث :  
ابن الأثير الجزري ، دار الفكر ، مصر ١٣٨٣
- ٨٧- الوسيط في علوم الحديث :  
د / محمد بن محمد أبوشهبة ، عالم المعرفة ، الطبعة الأولى  
جده ١٤٠٣ - ١٩٨٣
- ٨٨- الوضع في الحديث :  
د / عمر بن حسن عثمان فلاته ، مؤسسة مناهل العرفان - بيروت  
١٤٠١ - ١٩٨١
- ٨٩- هدى السارى مقدمة فتح البارى :  
أحمد بن على بن حجر العسقلانى ، ترقيم محمد فؤاد عبدالباقى  
دار الفكر .

المراجع الأجنبية

1. Bernard Lewis : The Arabs in History, Published in - 1967, by : Harper & Row Publishers Incorporated, New York, N.Y. 10022.
2. Caetani, L.: Islam Tarihi, Istanbul - 1924, Vol. 6.
3. Coulson, N.J.: European Criticism of Hadith Literature in Reeston, A.F.L. Johnstone, T.M. Sergeant R.B. Smith, G.R. The Cambridge History of Arabic Literature to the end of The Umayyad Period, Cambridge, 1983.
4. Gibb, H.A.R.: Muhammadanism, Oxford, 1979.
5. Gold Ziher, I.: Mohammadan Studies, London, 1971, Vol.II,.
6. Guillaume, A.: The Traditions of Islam, Oxford, 1927.
7. Horovitz, Z.: Alter und Ursprung des Isnad Der Islam, 8, 1918.
8. John Ryland Library :
  - a). Ibn Ishaq's use of Isnad, Vol. 38, No. 2.
  - b). The Earliest Biographies of the Prophet and their Authers.
9. Margoliouth, P.S.: The Early Development of Mohammedanism, London, 1914.
10. Muir, S.W.: Life of Muhammad, Edinburgh, 1923.
11. Nicholson, R.A.: A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1966.
12. Robson, J.:
  - a). Muslim Tradition, the Question of Authenticity in Memoirs and Proceedings of the Manchester Lit. -- Philosophical Society, 93, ( 7 ), 1951-1952.

( ۱۷ )

b). The Isnad in Muslim Tradition in Transac of the -  
Glasgow Univ. Oriental Society, 15, 1953-1954.

13. Schacht, J.: The Origins of Mohammadan Jurisprudence,  
Oxford, 1950.
14. Sprenger, A.: On The Origin and Progress of Writing -  
Down Historical Facts among the Musumans, J.A.S.B. --  
Vol. 125, 1856.
15. W a t t, M.: Mohammad, Prophet and Statesmen.
16. *Charles J. Adam*: The Authority of the Prophetic Hadith  
in the Eyes of some Modern Muslim.
17. *Abbat. N.* : *Z u n r i*, *Glasgow University*  
*Oriental Society*
18. *Duri. A.A.* : A Study on the Beginings of History -  
Writing in Islam. *Glasgow University*  
*Oriental Society*
19. *John Ryland* : Muslim Traditionists, *Glasgow*  
*University Oriental Society.*

### فهرس الآيات

---

<u>الآية</u>	<u>السورة</u>	<u>الصفحة</u>
( إنا نحن نزلنا الذكر . . . )	الحجر ٩	٨٣، ٦٨، ٢
( إن الذين يكتُمون ما أنزلنا . . . )	البقرة ١٥٩	٣٥
( ايتوني بكتاب من قبل هذا . . . )	الأحقاف ٢	١٢
( قلولا نفر من كل فرقة منهم . . . )	التوبة ١٢٢	٧٣، ١٣
( لا يستوى القاعدون . . . )	النساء ٩٥	٣٧
( وإنه لذكر لك ولقومك . . . )	الزخرف ٤٤	١٣
( يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق . . . )	الحجرات ٦	٣٢، ٢٦، ١٤
( اليوم أكملت لكم دينكم . . . )	المائدة ٣	

## فهرس الأحاديث

<u>الصفحة</u>	<u>الحديث</u>
٢٧	"أتدري من السائل ياعمر؟ . . ."
٢٨	"أقصرت الصلاة . . ."
٤٧، ١٤	"ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب . . ."
١٩	"إن الحلال بين وإن الحرام بين . . ."
٤٧، ٢٩	"بلغوا عني ولو آية . . ."
٣١	"بينما نحن جلوس مع النبي صلى الله عليه وسلم . . ."
	"تركت فيكم ما إن تمسكتم به . . ."
١٤	"تسمعون ويسمع منكم . . ."
٣٠	"حدثني تميم حديثا . . ."
٣٦	"خذوه فتموا له أو تصدق به . . ."
٦١	"خير الناس قرني . . ."
٥٢	"ستكون فتن القاعد فيها . . ."
	"سيكثر الحديث عني . . ."
٥٢، ٢٩	"فإن من يعش منكم فسيرى اختلافا . . ."
٢٩	"كفى بالمرء اثما . . ."
	"لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد . . ."
١٠٧	"من حدث بحديث وهو يراه كذبا . . ."
٨٨، ٣٠	"من كذب علي متعمدا . . ."
٢٨، ١٣	"نضر الله امرأ . . ."
٣٧	"يا رسول الله لو أستطيع الجهاد . . ."
٣٠	"يكون في آخر الزمان . . ."



فهرس الآثار الموقوفة

<u>الصفحة</u>	<u>الأثر</u>
٣٨، ٣٤	( أما إني لم أتهمك ولكن . . . )
٢١	( إنا كنا مرة إذا سمعنا رجلا . . . )
٦٣	( إنا كنا نحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . )
٢٢	( إنا والله ما كذبنا ولا كذبنا . . . )
٤٨	( إن كنت لأميناً على حديث . . . )
٥٢	( إن الفتنة قتل عثمان . . . )
٣٥	( إن إخواننا من الأنصار كان يشغلهم . . . )
٤٣	( إني لا أسمعك تحدث . . . )
٤٤	( أو كما قال . . . )
١٦	( تذكروا الحديث ، فإن الحديث . . . )
٣٤	( حدثنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . )
٦٢	( عد لحديث كذا . . . )
١٦	( قد كنت أنشد فيه مع من هو خير . . . )
٣٥	( كان يبلغنا الحديث عن رجل . . . )
٤٤، ٣٤	( كبرنا ونسينا . . . )
١٥	( كفى بالمرء كذبا . . . )
٣٢	( كنت وجار لي من الأنصار . . . )
٥٣	( لم يقص في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . )
٣٤، ٣	( ما كل الحديث سمعناه من . . . )
٤٦، ٢٢	( ما كل ما نحدثكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . )
٤٧	( والله ما قضى بهذا علي . . . )
٣٦	( ولكن الناس لم يكونوا يكذبون . . . )
٣٦	( ولكن كان يحدث بعضهم . . . )
٤٥	( يا ابن عباس مالي أراك . . . )

## فهرس الآثار المقطوعة

<u>الصفحة</u>	<u>الأثر</u>
٢٢٠١٧	( الإسناد من الدين . . . )
٧٥	( إذا اتهمتم الشيخ . . . )
٧٥	( أما تخشى أن يكون هؤلاء . . . )
٦٩	( أنت سمعته منه . . . )
٧١	( انشره فإنه دين . . . )
٧٤	( إن كنت لأسير في طلب الحديث . . . )
٧٧	( إن هذا العلم دين فانظروا . . . )
٧٢	( إنني لأروى الحديث عن ثلاثة . . . )
	( إنه من وضع الزنادقة . . . )
١٧	( الحديث درج والرأى مج . . . )
	( سألت مطرفا . . . )
١٨	( سأل الحسن البصري عن إسناد . . . )
٦٩	( طلب الإسناد العالي سنة . . . )
٦٣	( فقلت للربيع بن خيثم . . . )
٣	( فلما وقعت الفتنة . . . )
٣٤	( قاتلك الله يا ابن أبي فروة . . . )
٦٣	( كنا نأتى قتادة فيقول . . . )
٦٢	( كنت أجالس قتادة . . . )
٩٣	( كنا نجلس إلى الزهري . . . )
٩٢	( كنا نسمع الرواية بالبصرة . . . )
	( كان مالك إذا شك في بعض الحديث . . . )
١٨	( كل حديث ليس فيه حديثنا . . . )
	( كيف أصبح الشيخ . . . )
٤٦٠٢٠٠١٧	( لم يكونوا يسألون عن الإسناد . . . )
٦٩	( لو كفت عنه . . . )

الصفحةالأثر

٧٢	( ليس جودة الحديث قرب الإسناد . . . )
٧٠	( ليس هذا يوم حديث . . . )
٨٤	( ما رأيت رجلا أصفق وجهها . . . )
٩٥	( متى يترك حديث الرجل . . . )
١٠٩	( الملائكة حراس السماء . . . )
٥٣	( وقعت الفتنة وأصحاب بدر . . . )
٦٩	( هذه شهادات الرجال العدول . . . )
	( هاجت الفتنة . . . )

فهرس الموضوعات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
١٠ — ١	المقدمة
٢	أهمية الموضوع وسبب اختياره
٥	الدراسات السابقة
٧	منهج البحث
٨	موضوعات البحث
١٠	كلمة شكر
٢٤ — ١١	التمهيد
١٢	١ — تعريف الإسناد والأدلة عليه
١٩	٢ — تعريف الشبهة والأدلة عليه
٢٠	٣ — أهمية الإسناد
	<u>الفصل الأول :</u>
	الإسناد في عصر النبوة والصحابة ونقد شبهات المستشرقين حول نشأته .
٣٨ — ٢٦	المبحث الأول : العناية بالإسناد في عصر النبوة والصحابة
٣١ — ٢٦	أولا : العناية بالإسناد في عهد النبوة
٢٦	أ — مظاهر عناية النبي صلى الله عليه وسلم بالسند
٢٧	ب — تثبته صلى الله عليه وسلم في الرواية
	ج — الأمر بالرواية الصحيحة والنهي عن الرواية الضعيفة .
٢٨	د — روايته صلى الله عليه وسلم عن بعض أصحابه
٣٠	وإسناد ذلك اليهم .
٣١	هـ — إقراره على طلب الإسناد العالي
٣٨ — ٣٢	ثانيا : الإسناد في عصر الصحابة
٣٣	أ — تثبت الصحابة رضي الله عنهم
٣٥	ب — موقفهم من الإكثار في الرواية
٣٦	ج — رواية الصحابة عن بعضهم

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
د — رواية الصحابة عن التابعين	٣٧
هـ — الرحلة في طلب الإسناد العالى	٣٧
المبحث الثانى : شبهات المستشرقين حول نشأة	
الإسناد ومناقشتها .	٣٩ — ٤٩
خلاصة شبهات المستشرقين	٤٢
مناقشة شبهات المستشرقين	٤٣
مناقشة الشبهة الأولى	٤٣
مناقشة الشبهة الثانية	٤٥
مناقشة الشبهة الثالثة	٤٨
المبحث الثالث : موقف المستشرقين من الفتنة ودراسة	
شبهاتهم	٥٠ — ٦٤
الفتنة وعلاقتها بالإسناد	٥١
اختلاف المستشرقين وبعض شبهاتهم حول الاهتمام	
بالإسناد والسؤال عنه	٥٨
مناقشة شبهات المستشرقين	٦٠
خلاصة القول	٦٤
<u>الفصل الثانى :</u>	

الإسناد فى عصر التابعين وتابعيهم ونقد شبهات  
المستشرقين حوله

المبحث الأول : موقف التابعين حول الإسناد ونقد شبهات

المستشرقين الموجهة إلى نقاد الحديث .	٦٧ — ٨٨
جهود المحدثين حول إسناد الحديث	٦٧
أولاً : الإسناد وموقف التابعين منه	٦٨ — ٧٦
أ — أقوال نقاد الحديث فى الإسناد	٦٨
ب — السؤال عن الإسناد	٧١
ج — اهتمامهم بالإسناد العالى	٧٢
د — رحلتهم فى طلب الإسناد	٧٣

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
ثانيا : شبهات المستشرقين حول رجال الحديث ونقدها ٧٧-٨٨	
خلاصة شبهات المستشرقين	٨١
مناقشة شبهات المستشرقين	٨٢
مناقشة الشبهة الأولى	٨٢
مناقشة الشبهة الثانية	٨٥
مناقشة الشبهة الثالثة	٨٧
مناقشة الشبهة الرابعة	٨٨
المبحث الثاني : نقد شبهة المستشرقين المتعلقة بالجزء الأعلى من الإسناد	٨٩ - ٩٨
خلاصة شبهات المستشرقين	٩١
مناقشة الشبهات	٩١
مناقشة الشبهة الأولى	٩١
مناقشة الشبهة الثانية	٩٥
مناقشة الشبهة الثالثة	٩٧
المبحث الثالث : دعوى المستشرقين اعتباطية الأسانيد ومناقشتهم	٩٩ -
خلاصة شبهات المستشرقين السابق ذكرها	١٠٣
مناقشة شبهات المستشرقين	١٠٤
مناقشة الشبهة الأولى	١٠٤
مناقشة الشبهة الثانية	١١١
مناقشة الشبهة الثالثة	١١٣
مناقشة الشبهة الرابعة	١١٤
<u>الفصل الثالث :</u>	
منهج المستشرقين في نقد الإسناد عرضا ونقدا	١١٦
المبحث الأول : بعض مقاييس المستشرقين في معرفة الروايات الصحيحة والضعيفة ونقدها	١١٧-١٣٨

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
المقياس الأول	١١٩
المقياس الثانى	١٢٠
المقياس الثالث	١٢٢
المقياس الرابع	١٢٦
المقياس الخامس	١٢٨
المقياس السادس	١٣١
المقياس السابع	١٣٣
المبحث الثانى : اعتماد المستشرقين على المصادر غير المتخصصة فى الحديث ونقد هم فى ذلك	١٤٠-١٤٧
الخاتمة	١٤٨
فهرس المراجع	١٥١
فهرس الآيات	١٦٤
فهرس الأحاديث	١٦٥
فهرس الآثار الموقوفة	١٦٦
فهرس الآثار المقطوعة	١٦٧
فهرس الموضوعات	١٦٩